

Судебный вестник Удмуртии

№ 1/2015

Ю.С. Овечкин:

«Все, что есть положительно-го, буду стараться сохранить и приумножить»

(стр. 6)

Лучшие в профессии

Прошел финал конкурса профессионального мастерства среди работников судебной системы Удмуртии

(стр. 12)

«Круглый стол»

31 октября 2014 г. состоялся «круглый стол», посвященный организации судопроизводства в объединённых судах

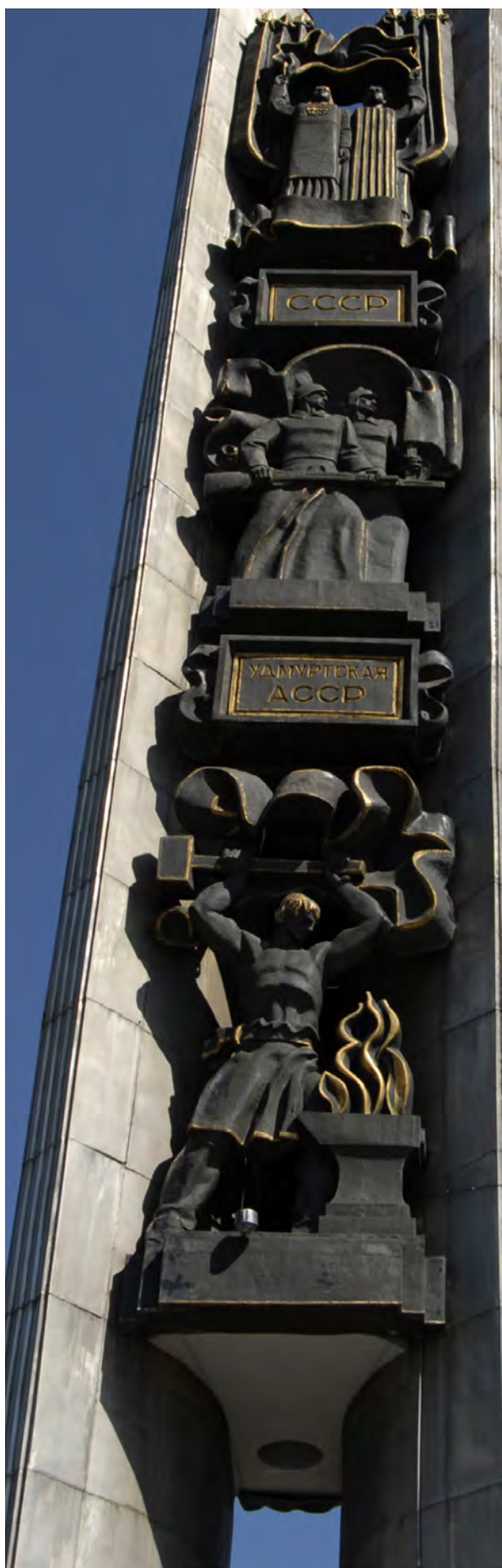
(стр. 72)



Один день мирового судьи

7 часов утра. Еще темно. Мы собираемся на мероприятие к мировому судье на судебный участок №1 Завьяловского района Малиновской Алле Александровне. Мероприятие, организованное Управлением по обеспечению деятельности мировых судей УР при Правительстве УР, посвящено Всероссийскому дню правовой помощи детям.

(продолжение на стр. 76)



Судебный вестник Удмуртии

информационное издание судейского сообщества

Удмуртской Республики

Периодичность: **четыре раза в год**

Тираж: **200 экз.** № 1/34/2015

Редакционная коллегия:

Главный редактор:

Ю.В. Суханов, *председатель Верховного Суда Удмуртской Республики*

Заместитель главного редактора:

В.Н. Красноперов, *председатель Октябрьского районного суда г. Ижевска*

Секретарь редакционной коллегии:

О.Б. Булатова, *судья Верховного Суда Удмуртской Республики*

Члены редакционной коллегии:

В.А. Бер, *заместитель начальника Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;*

О.Ю. Барина, *руководитель секретариата председателя Арбитражного суда Удмуртской Республики;*

Г.В. Дегтерева, *судья Арбитражного суда Удмуртской Республики в отставке;*

А.Л. Ермолин, *председатель Арбитражного суда Удмуртской Республики;*

В.Г. Ившин, *директор института права, социального управления и безопасности УдГУ;*

О.В. Матвеева, *заместитель начальника Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;*

А.Л. Никулин, *заместитель председателя Верховного Суда Удмуртской Республики;*

Ю.С. Овечкин, *начальник Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;*

И.Ю. Осипанов, *заместитель начальника Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики*

Н.В. Петров, *главный специалист Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;*

А.Н. Полинкин, *помощник председателя Верховного Суда Удмуртской Республики;*

А.И. Сандраков, *председатель Сарапульского городского суда Удмуртской Республики*

Подписано в печать 12.02.2015 г.

Адрес редакции: г. Ижевск, ул. Ленина, 37. Каб. 403.

Телефон: 8 (3412) 66-05-44.

Редакция журнала «Судебный вестник Удмуртии», 2015

Перепечатка материалов возможна только с разрешения редакции. Электронная версия журнала опубликована на сайте Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике usd.udm.sudrf.ru

В НОМЕРЕ :

Колонка главного редактора 4-5

Интервью Ю.С. Овечкина 6-7

Хроника событий 8-23

Итоги

Итоги работы Арбитражного суда Удмуртской Республики за 2014 год 17-18

Основные итоги деятельности Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике за 2014 год 19-27

Основные итоги работы Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики в 2014 году 28-30

Органы судейского сообщества 31-49

Актуальные вопросы судебной практики 50-75

Суд. Кадры. Люди

Один день мирового судьи 76-79

В августе 2014 года отметила юбилей Г.В. Дегтерева 80

В августе 2014 года отметил 75-летний юбилей В.С. Бойко 81

Игра в дартс, настольный теннис и плавание: промежуточные результаты спартакиады среди работников судебной системы Удмуртии 82

Команда Удмуртии приняла участие в чемпионате по мини-футболу среди судей Приволжского федерального округа 83

К 70-летию Великой победы

Генарията Леанидовна Пятак.
Она родом из военного детства 84-86

Назначения 87-88

Награждения 89-90

Поздравляем с юбилеем 91





Уважаемые коллеги!

Судебная реформа Александра II — комплексная реформа судостроительства и судопроизводства, разработанная в 1861—1863 года, утвержденная в 1864 году и проведенная в 1866—1899 годах.

Реформа предусматривала полное изменение судостроительства, с созданием двух ветвей судов — мировых и общих судебных установлений, каждая из которых имела по две инстанции (мировые судьи и мировые съезды), окружные суды и судебные палаты) и Кассационных департаментов Сената как общей третьей инстанции. Реформа существенно изменила принципы и процедуры судопроизводства: суд стал гласным, открытым и устным, с состязательным процессом, при котором стороны получили равные права на предоставление и опровержение доказательств; в уголовный процесс было введено судебное следствие, на котором проверялись данные предварительного следствия. Был создан институт присяжных, созывавшихся для суда над обвиняемыми в тяжких уголовных преступлениях. Рассмотрение дела в судах было ограничено двумя инстанциями (первой и апелляционной), для суда присяжных — одной инстанцией, и для всех дел — одной кассационной инстанцией. Судебная власть была полностью отделена от административной, судебное следствие было отделено от полицейского и стало процессуально независимым. Судьи общих судов стали несменяемыми, а мировые судьи — выборными на срок. Кроме непосредственно суда были реформированы судебное следствие, прокуратура, нотариат, создано сословие присяжных поверенных (адвокатура). Реформа сопровождалась заменой персонала судебных учреждений, приведшей к существенному повышению квалификации судебных чинов и искоренению коррупции. Основными документами реформы были Судебные уставы 1864 года (Учреждение судеб-

ных мест, Устав уголовного судопроизводства, Устав гражданского судопроизводства, Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями). Проведение судебной реформы на территории Вятской губернии началось в 1869 году. В тот период современная территория Удмуртской Республики входила в состав Вятской губернии. 12 февраля 1869 года Сарапульское городское общество возбудило ходатайство об открытии в городе Сарапуле, «как более центральном пункте между соседними городами империи, постоянного окружного суда».

При введении судебных установлений в Казанском судебном округе, оказалось необходимым между губернскими городами Казанью, Вяткой и Пермью открыть окружной суд, местом для которого был избран именно город Сарапул.

На заседании Сарапульской городской Думы 16 мая 1874 года было объявлено распоряжение об открытии в г. Сарапуле с 01 июля 1874 года Окружного суда. В назначенную дату последовала торжественная церемония открытия, закончившаяся празднеством, какого, по словам местного корреспондента губернских ведомостей, «бесспорно, не бывало никогда ранее в Сарапуле».

Личный состав служащих Сарапульского окружного суда начал формироваться еще до его открытия, и к 1 июля 1874 года почти все сотрудники находились на месте. Должностные лица судебного ведомства назначались правительством. На должности председателя, товарища председателя и членов окружного суда, в том числе и судебных следователей, назначались лица, имеющие аттестаты университетов или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук. На должность судьи назначались только русские подданные мужского



пола, не моложе 25 лет. Сверх того, закон устанавливал для назначения на должность судьи нравственные, образовательные, служебные и имущественные требования. Служебная деятельность судей начиналась с принесения присяги на публичном заседании всех отделений суда. Судебная деятельность была несовместима с другими занятиями.

Коронные судьи не могли занимать другие должности по правительственной и общественной службе. Должностные лица обязаны были своим поведением поддерживать достоинство судебной власти, как в сфере судебных отношений, так и вне её.

Сарапульский окружной суд в составе двух отделений: уголовного и гражданского, сразу после открытия начал активную деятельность. Уже в 1875 году судом было решено 524 уголовных и 148 гражданских дел. В 1876 году количество решенных дел увеличилось. По уголовному отделению было рассмотрено 629 дел, по гражданскому - 173 дела. Большинство уголовных дел слушалось с участием присяжных заседателей. (Подробно история Сарапульского Окружного суда изложена в книге «130 лет Сарапульскому суду» изданная в 204 году в «Сарапульской городской типографии»)

4 мая 1863 года мировой посредник Сарапульского и Елабужского уездов Чайковский по предписанию Вятского губернатора принимал на себя исполнение всех дел по вновь открывшемуся Воткинскому мировому участку.

В конце 19 - начале 20 веков в составе Сарапульского окружного суда находился 4-й участок и камера при Воткинском заводе. После революции, 25 июня 1918 года был сформирован Сарапульский окружной народный суд, к которому относились тогда Ижевск, Воткинск. В 1930 году был образован народный суд Воткинского района, значился он как «Народный Суд Воткинского района Свердловской области, пос.Воткинск, ул.Спорта, 24».

Первый судебный участок и камера находилась при Ижевском металлоделательном заводе.

Город Глазов с начала своего образования являлся самостоятельной административной единицей. (В 1780 году по указу Екатерины II старинное село Глазово получило статус и герб города). Глазовский уезд во второй половине XIX делился на 5-6 мировых участков, по количеству волостей. Все судьи Глазовского уезда объединялись в съезд мировых судей.

Город Камбарка основан в 1761г. как поселок при железоделательном заводе Григория Демидова.

Камбарская волость входила в 7 судебный участок (камера в с.Ершовка) следственной комиссии Осинского округа, Пермской губернии.

После победы Октябрьской революции судебная система царской России была ликвидирована. Начала формироваться новая советская судебная система. Был принят ряд документов, известных как Декрет о суде №1, Декрет о суде №2 и Декрет о суде №3.

В годы гражданской войны сложилась и сформировалась двусоставная судебная система: местные суды, рассматривавшие дела о преступлениях, за которые может быть назначено наказание до 5 лет лишения свободы, и основную часть гражданских дел, а также революционные трибуналы – территориальные, в вооруженных силах, на транспорте – которые рассматривали дела о тяжких преступлениях, в том числе контрреволюционных.

Все эти процессы происходили и на территории современной Удмуртии. В июне – июле 1918 года были образованы новые суды в Ижевске, Воткинске, Сарапуле, а в Глазове они начали функционировать с весны 1918 года. В марте 1918 года был образован Глазовский уездный съезд народных судей, как кассационная инстанция для местных судов. 25 июня 1918 года был сформирован Сарапульский окружной суд. Всего в Удмуртии было создано 36 местных народных судов. Следует отметить, что 35% судей составляли лица, ранее работавшие судьями, следователями.

Продолжение темы создание судебной системы на территории Удмуртской республики будет публиковаться и в дальнейшем.

Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации «Об опыте создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти в субъектах Российской Федерации» от 29 июля 2014 года № 411 принято решение о создании музеев в регионах. Работа в этом направлении ведётся, готовится материал, документы, помещение. В данной ситуации необходима помощь судей и аппарата районных судов.

**С уважением, Ю.В. Суханов, главный редактор,
председатель Верховного Суда
Удмуртской Республики**



Ю.С. Овечкин, начальник Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике

08 августа минувшего года приказом генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации начальником Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике был назначен Ю.С. Овечкин. Прошло полгода его работы на новом посту, между тем судебная система для Юрия Сергеевича не нова, до своего назначения он без малого восемь с небольшим лет работал в должности заместителя начальника Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при республиканском правительстве.

Сегодня он делится с читателями журнала своим мнением по некоторым вопросам деятельности регионального Управления Судебного департамента.

— На мой первый вопрос «Какие у Вас впечатления о работе Управления?» Юрий Сергеевич отвечает лаконично:

— В Управлении накоплен немалый опыт работы, есть свои добрые традиции, «костяк» по-настоящему надежных профессионалов, коллектив трудится слаженно. Я в свою очередь могу сказать: все, что есть положительного, буду стараться сохранить и приумножить, мы будем продолжать делать все, чтобы судьям и работникам аппаратов районных и городского судов Удмуртии было комфортно работать, не возникало проблем в их труде.

— Специфика Вашей нынешней деятельности мало чем отличается от прежней?

— Действительно, разве что сегодня я работаю в ином статусе и качестве. Сфера мне близка и деятельность примерно та же. Управление реализует задачи судебной реформы, обеспечивает деятельность судов по вопросам организационно-правового, кадрового, финансового, материально-технического характера, капитального и текущего ремонта зданий, в которых размещаются суды. Мы обеспечиваем деятельность экзаменационной комиссии, квалификационной коллегии, Совета судей республики, работая в тесном контакте с Верховным судом Удмуртской Республики. Вза-

Ю.С. Овечкин: «Все, что есть положительного, буду стараться сохранить и приумножить»

имодействуем с судебными приставами, адвокатскими образованиями, Управлением по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртии. Словом, стараемся создавать все условия для полного и независимого осуществления правосудия в нашем регионе.

— В новой должности Вы успели посетить немало судов республики, какие приоритетные направления деятельности видите в настоящий момент и какие задачи необходимо решать в первую очередь?

— Вы правы, я успел побывать в судах республики, правда, не во всех, но определенное впечатление сложилось. Считаю необходимым для более эффективного использования бюджета сконцентрировать ассигнования, выделяемые Управлению на проведение ремонта, на небольшом количестве объектов, делая акцент на качестве и сроках выполнения работ. На мой взгляд, сегодня можно эффективно работать только при условии быстрого строительства с оперативным распределением выделенных денежных средств. К тому же это позволит осуществлять более тщательный и детальный контроль за ходом ремонтно-строительных работ, соблюдением всех условий государственных контрактов.

После завершения комплексного капитального ремонта Управление будет стараться изыскать возможность полностью укомплектовать отремонтированные здания оргтехникой, мебелью, оборудованием, словом, всем необходимым для плодотворной работы.

Сегодня суды республики размещаются в 34 зданиях и помещениях, из них в федеральной собственности находятся





НАША СПРАВКА:

Ю.С. Овечкин родился 24 января 1980 года в городе Кирове. После окончания в 2001 году Ижевского филиала Московского юридического института МВД РФ работал следователем прокуратуры Устиновского района города Ижевска. В 2003 служил в Управлении ФСНП РФ по Удмуртской Республике. В 2003 — 2006 гг. работал в должности старшего уполномоченного в Управлении ФКСН РФ по Удмуртии. В 2006 — 2014 гг. Ю.С. Овечкин занимал должности заместителя начальника Управления — начальника отдела организационно-правового обеспечения и судебной статистики Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики; заместителя начальника Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики.

30, в конце 2014 года Управление осуществило перевод двух зданий из республиканской собственности в федеральную, в октябре на сессии депутатов муниципального образования «Дебеский район» положительно решен вопрос о передаче из муниципальной собственности в федеральную здания Кезского районного суда в селе Дебесы. Мы будем продолжать эту работу, к примеру, задача ближайшей перспективы — перевод из частной в федеральную собственность помещения Воткинского суда, расположенного в селе Шаркан.

— Вижу, у Вас многофункциональное мобильное устройство, и не секрет, что Вы довольно продвинутый пользователь...

— По-другому невозможно... Мы живем в информационном, динамично развивающемся мире, еще по дороге на работу я просматриваю сайты органов власти и электронные СМИ.

— А какие планы по развитию и внедрению электронных технологий применительно к судопроизводству и деятельности Управления можете отметить?

— Одним из приоритетных направлений в совершенствовании деятельности судебной системы является дальнейшее внедрение новых программных комплексов. Эту задачу будем решать совместно с созданным филиалом Информационно-аналитического центра, который занимается сопровождением подсистем ГАС «Правосудие», например программ по судебному делопроизводству и судимости, которые призваны максимально облегчить работу сотрудников аппаратов судов, отвечающих за эти направления. Программы позволяют вести в электронном виде статкарты на подсудимых и направлять их в Управление по электронной почте. Безусловно, это экономит не только время, которое тратится, в том числе, и на поездки в Управление в период сдачи годовых и полугодовых отчетов, но и ресурсы. Кроме этого программы позволяют предварительно проверять правильность заполнения статкарт и отчетов. Отвечая на Ваш вопрос, стоит также отметить, что необходимо во все суды республики проводить оптоволоконный кабель. Головная станция будет располагаться в Управлении, уже сегодня ведутся работы по его прокладке. В настоящее время решается вопрос о централизованной поставке соответствующего оборудования. Внедрение этого комплекса позволит установить «закрытую» связь.



Говоря об открытости процесса и полном доступе граждан к информации, отмечу, что в настоящее время в судах республики также существуют определенные проблемы, связанные с наполняемостью Интернет-сайтов, в частности раздела «Судебное делопроизводство», где еженедельно публикуется информация о движении дел, слушаемых в суде. Ввиду этого считаю необходимым создать в республике объединенную пресс-службу судов Удмуртии. В идеале каждый гражданин должен иметь возможность, подключившись к сети Интернет, посмотреть информацию по интересующему его делу.

Еще одна довольно острая проблема связана с организационной и копировально-множительной техникой, которая находится в плачевном состоянии по причине износа. Дело в том, что количество рассматриваемых судами дел постоянно и быстрыми темпами растет. Увеличивается объем расходования бумаги и других расходных материалов для обеспечения бесперебойной работы судов, это в свою очередь непосильной нагрузкой ложится на изношенный парк оргтехники.

Кроме этого необходимо продолжать работу по внедрению во всех судах видеоконференцсвязи, также способствующую открытости и доступности правосудия.

— Сейчас у Вас работы прибавилось, остается ли время на отдых?

— Отдыхать предпочитаю на природе, люблю рыбалку и охоту. Иногда удается отдохнуть всей семьей. Моя семья — это супруга, двое сыновей. Жена из семьи госслужащего, родилась в Глазове. По профессии она юрист, потрясающе готовит. Старший сын учится в школе, младший — ходит в детский сад, в этом году пойдет в первый класс. Я горжусь и своей семьей, и своей работой.

Пользуясь моментом, хочу сказать несколько теплых слов о коллегах — работниках Управления. Наш коллектив достаточно молодой, но несмотря на это — люди с опытом и работоспособные. Также хочется отметить коллег, которые работают с момента образования Управления, и выразить всем благодарность за огромную помощь и профессионализм.

**Беседовал Николай Петров, пресс-секретарь
Управления Судебного департамента в
Удмуртской Республике**



С 04 по 23 сентября

2014 г. в соответствии с предписанием Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Гусева А.В. от 02.09.2014 № СД-5/212 ведущим консультантом отдела по контролю за ревизионной деятельностью в органах и учреждениях Судебного департамента контрольно-ревизионного управления Судебного департамента Балёхой А.Г., заместителем начальника отдела капитального строительства, эксплуатации зданий и управления недвижимостью Управления Судебного департамента в Тюменской области Лобановым А.С. и главным специалистом отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Республике Мордовия Кочеровой Т.А. проведена ревизия финансово-хозяйственной деятельности Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике. Ревизией охвачен период финансово-хозяйственной деятельности с 01.01.2012 г. по 31.12.2013 г. В рамках ревизии состоялись проверки отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности в Кезском, Сарапульском и Увинском районных; Индустриальном, Ленинском, Октябрьском, Первомайском и Устиновском районных г. Ижевска и Сарапульском городском судах.

В ходе ревизии проверены вопросы финансового планирования и финансирования Управления, соблюдение требований Федерального закона «О государственной гражданской службе»; соблюдение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и другие. Нарушений финансовой дисциплины не установлено.

Во исполнение

плана работы Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике на второе полугодие 2014 года и в соответствии с планом-заданием проведены комплексные проверки организации деятельности судов: в период с 11 по 12 сентября 2014 г. — Кезского районного суда, 23 октября — Сарапульского районного суда.

В ходе проверок изучены направления деятельности судов по судебному делопроизводству, судебной статистике, информатизации, а также интернет-сайты судов, базы данных подсистем ГАС «Правосудие», архивы; проверена работа с обращениями граждан внепроцессуального характера, организация работы по приему граждан, деятельность администраторов; изучены вопросы безопасности судебной деятельности, систематизации законодательства, кадровой работы. Осмотрены помещения судов, проведены беседы с непосредственными исполнителями. В рамках проверки оказана практическая помощь работникам аппаратов судов.

26 - 27 сентября

2014 г. руководство Верховного Суда Удмуртской Республики и Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике приняло участие в межрегиональной научно-практической конференции «Дружественное детям правосудие в современных условиях судебной системы Российской Федерации», состоявшейся в г. Перми.

Конференция, посвященная 150-летию судебной реформы, прошла с участием представителей Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе, уполномоченного по правам детей в ПФО, главного федерального инспектора по Пермскому краю.

В течение двух дней участники конференции обсудили актуальные проблемы, связанные с созданием системы дружественного детям правосудия, вопросы детского и семейного неблагополучия, обменялись опытом создания системы восстановительного правосудия.

16 октября

2014 г. в Управлении по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве УР состоялось награждение участников ежегодного конкурса профессионального мастерства среди работников аппаратов мировых судей Удмуртской Республики.

Первый теоретический этап конкурса заключался в прохождении тестирования, содержащего вопросы по судебному делопроизводству, процессуальному законодательству Российской Федерации, законодательству о государственной гражданской службе, кодексу этики и служебного поведения.

На втором этапе конкурса, участники подготовили творческое домашнее задание на тему: «20 лет Конституции Удмуртской Республики».

Также участники конкурса имели возможность проявить себя в брейнринге, где им задавали вопросы на знания законодательства и мировой политики. На практическом задании помощники мировых судей в качестве конкурсных работ изготовили проекты судебных актов. Секретарям судебного заседания было предложено внести информацию по уголовному делу в программное изделие «Судимость», а заведующим канцелярией — оформить дело к производству.

Все участники продемонстрировали высокий уровень профессиональных знаний. Конкурсной комиссии пришлось непросто, отрыв в очках между претендентами на победу был минимален.

В номинации «Лучший помощник мирового судьи» 1 место заняла Стрелкова Екатерина Валерьевна – помощник мирового судьи судебного участка № 1 Завьяловского района Удмуртской Республики; 2 место – Гурьева Анфиса Гусма-



новна – помощник мирового судьи судебного участка № 7 Октябрьского района г. Ижевска; 3 место – Дмитриева Ольга Владимировна – помощник мирового судьи судебного участка № 3 Устиновского района г. Ижевска и Галиева Эльвира Саетьяновна – помощник мирового судьи судебного участка № 5 Устиновского района г. Ижевска.

В номинации «Лучший секретарь судебного заседания» победила Юшкова Марина Владимировна – специалист 1 разряда судебного участка № 2 Устиновского района г. Ижевска; 2 место – Гарипова Диана Айратовна – секретарь судебного заседания судебного участка № 5 Первомайского района г. Ижевска; 3 место – Шишкина Елена Владими-

участка № 1 Увинского района Удмуртской Республики.

Салимуллина Елена Александровна – заведующая канцелярией судебного участка № 1 Индустриального района г. Ижевска одержала победу в номинации «Лучший заведующий канцелярией», 2 стала Скулкина Ксения Владимировна – заведующая канцелярией судебного участка № 1 Первомайского района г. Ижевска; третьей — Борина Марина Александровна – заведующая канцелярией судебного участка № 5 Первомайского района г. Ижевска.

Победителям были вручены дипломы и единовременное вознаграждение. Остальным конкурсантам — дипломы за участие.



ровна – секретарь судебного заседания судебного участка № 2 Устиновского района г. Ижевска.

В номинации «Лучший секретарь суда» стала Чуракова Алена Владимировна – ведущий юрист-консульт судебного участка № 5 Индустриального района г. Ижевска; 2 место – Алексеева Елена Павловна – секретарь суда судебного участка № 1 Устиновского района г. Ижевска; 3 место – Карпова Ирина Николаевна – ведущий юрист-консульт судебного

Закрывая конкурс, начальник Управления Марданшин Айваз Нурисламович поздравил победителей с заслуженной победой, поблагодарил

всех за высокий уровень профессионализма, знаний и навыков. Пожелал дальнейших успехов в работе и выразил уверенность в том, что проведенный конкурс станет теперь ежегодной доброй традицией.

21 октября 2014 г. заместитель председателя Верховного суда Удмуртской Республики А.Л. Никулин принял участие в выездном заседании Координационного совета при Главном управлении Минюста России по Нижегородской области, прошедшем в городе Перми.

Участниками заседания рассмотрены вопросы совершенствования взаимодействия правоохранительных органов, органов государственной власти и местного самоуправления субъектов Российской Федерации, расположенных на территории Приволжского федерального округа, при реализации государственной политики в сфере исполнения наказаний, практики исполнения решений судов о назначении наказаний и применения иных мер уголовно-правового характера без изоляции от общества. Кроме того, были затронуты актуальные проблемы и практика государственной регистрации некоммерческих организаций.

18 ноября 2014 г. в Индустриальном районном суде состоялись семинарские занятия с федеральными и мировыми судьями города Ижевска, а также Камабурского, Воткинского, Завьяловского, Малопургинского, Сарапульского и Якшур-Бодьинского районов республики. Открыли занятия председатель Верховного Суда Удмуртской Республики Ю.В. Суханов и начальник Управления Судебного департамента





в Удмуртской Республике Ю.С. Овечкин. Юрий Викторович в приветственном выступлении подчеркнул, что подобные мероприятия необходимы, благодаря им не только повышается уровень компетентности судей, но и создаются благоприятные условия для обмена опытом с коллегами, судьями Верховного суда Удмуртии.

На протяжении всего учебного дня в семинаре принимали участие и отвечали на вопросы судей заместители председателя Верховного Суда Удмуртской Республики А.В. Емельянов, С.И. Берш, А.Л. Никулин и Л.П. Головкин.

Ранее семинарские занятия, организованные по зональному принципу, прошли 28 октября в Можгинском, 11 ноября — в Игринском районных судах.

Занятия проводили судьи Верховного Суда Удмуртской Республики А.В. Солоняк, С.О. Колегов, А.И. Буров и В.В. Красноперов на темы: особенности рассмотрения дел, связанных с правами на жилое помещение; рассмотрение жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ; практика рассмотрения административных дел по ст. 12.34 КоАП РФ; порядок извещения лиц, участвующих в административном судопроизводстве.

13 ноября

2014 г специалисты отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике в конференц-зале Индустриального районного суда Ижевска провели практические занятия с работниками аппаратов судов Удмуртии. На семинаре рассмотрен широкий круг вопросов: организация приема и работы с обращениями (запросами) граждан и организаций; особенности размещения информации о внепроцессуальных обращениях и публикации судебных актов на сайтах судов; организация работы по систематизации законодательства, ведению судебной статистики и размещению судебных документов в электронное хранилище программного изделия «Банк судебных решений». Большой блок был посвящен вопросам ведения делопроизводства, в том числе архивного. Также специалисты Управления рассказали об автоматизации процесса учета постановлений об оплате вознаграждения адвокатов и иных процессуальных издержек.

Всего в семинаре приняло участие 89 человек из всех районных, городского судов республики.



С 17 по 21 ноября

2014 г по инициативе и методической поддержке Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики, административными комиссиями Удмуртской Республики проведены круглые столы для старшекласников на тему «Об административной ответственности по закону Удмуртской Республики».

В целях формирования ответственной гражданской позиции подростков в рамках мероприятия рассмотрены составы и характеристика правонарушений, предусмотренных республиканским законодательством, ответственность за их совершение, а также основные задачи и результаты деятельности административных комиссий.

Акция проведена в городских и сельских поселениях республики, в ней приняли активное участие более 4000 учащихся, члены административных комиссий, представители прокуратуры и полиции, члены молодежных парламентов при представительных органах местного самоуправления, представители районных администраций, учителя, социальные педагоги и представители СМИ.

С 11 по 17 октября

2014 г в Ижевском юридическом институте — филиале Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации прошли курсы повышения квалификации 17 секретарей судебных заседаний районных судов Удмуртии по программе «Организационно-правовые аспекты организации профессиональной деятельности секретарей судебных заседаний».

Слушатели курсов в течение двух недель изучили электронное судопроизводство, основные требования к ведению протокола судебного заседания, основы профессиональной культуры письменной и устной речи, организационно-правовые основы гражданской государственной службы, психологические и методические аспекты преодоления конфликтных ситуаций в повседневной деятельности и др. После подведения итогов заместитель директора Ижевского юридического института А.Е. Городилов и начальник отдела государственной службы, кадров и социальной защиты судей Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике Т.А. Кудрявцева вручили слушателям удостоверения о повышении квалификации.

С 18 по 21 ноября

2014 г Управлением по обеспечению деятельности мировых судей УР при Правительстве УР, в рамках проведения Всероссийского дня правовой помощи детям, в 14 районах республики на судебных участках мировых судей были организованы тематические экскурсии на тему «Правовой час о деятельности мирового судьи».

Всего на экскурсиях присутствовало 352 ученика 7, 9, 10 и 11-х классов из 17 общеобразовательных школ, классные руководители учащихся.

В ходе экскурсий, сотрудники аппарата рассказали о симво-



лах государственной власти: о Государственном флаге РФ и Государственном флаге УР, о Государственном гербе РФ и Государственном гербе УР, о неофициальных символах судебной власти - о фемиде и церемониальном молотке. Дети побывали в залах судебных заседаний, в рабочем кабинете судьи и аппарата суда. Узнали о статусе и работе мирового судьи, о категории рассматриваемых дел и делах, находящихся в производстве. Увидели особенности работы секретаря судебного заседания и помощника судьи, ознакомились с образцами протокола судебного заседания, решения, приговора, со статистикой рассматриваемых дел. Побывали в архиве и в канцелярии. Также узнали о существовании официальных сайтов судебных участков в сети интернет и об СМС - информировании участников судопроизводства.

Дети присутствовали в судебных заседаниях по гражданскому, уголовному и административному делу.

Целью проведения тематических экскурсий являлось не только ознакомление с работой мирового судьи и сотрудников судебного участка, но и профилактика правона-



рушений, преступлений несовершеннолетних и борьбы с коррупцией.

На судебных участках №1 Завьяловского района и №1 Игринского района были организованы встречи с прокурором, который побеседовал с детьми об уголовной и административной ответственности несовершеннолетних.

Помощниками судей приведены примеры из судебной практики по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

На судебном участке №1 Завьяловского района адвокатом проведена беседа по профилактике правонарушений несовершеннолетних.

Беседы с мировыми судьями и сотрудниками судебных участков проходили в неформальной обстановке. Ребята активно задавали вопросы, как связанные с деятельностью мирового судьи, так и личного характера. Кто-то даже задумался о карьере судьи.

20 ноября

2014 г. в Дебесском районе прошел День правовой помощи семье и детям, приуроченный к празднованию Всемирного дня ребенка. Открыли мероприятие начальник Управления по обеспечению деятельности мировых судей УР при Правительстве УР Марданшин А.Н. и глава муниципального образования Дебесского района А.Л. Глухов. Участниками акции стали представители министерств и ведомств Удмуртии, дети, проживающие в Дебесском районе.

Главной целью мероприятия явилось правовое просвещение. Для этого была организована работа руководителей тематических секций по направлениям.

На секциях разъяснены вопросы из области воспитания и образования, ответственности за совершение правона-



рушений, вопросы по исполнению актов по алиментным обязательствам, организации досуга внешкольной деятельности, темы трудоустройства подростков, социального обеспечения и государственной поддержки семей с детьми.

На торжественной части совещания Марданшин А.Н. вручил дипломы победителям правовой викторины, а также пожелал всем удачной и плодотворной учебы, новых побед и свершений.

21 ноября

2014 г. во Дворце Культуры «Строитель» состоялось торжественное мероприятие, посвященное 50-летию со дня образования Октябрьского, Индустриального, Первомайского и Ленинского районных судов Ижевска. Вечер прошел в атмосфере необыкновенной теплоты и сердечности. В гости к юбилярам пришли ветераны и судьи, в том числе те, кто начинал свою трудовую деятельность в этих судах.

Юбилей также почтили своим присутствием председатель Верховного суда Удмуртии Суханов Юрий Викторович, председатель Арбитражного суда УР Ермолин Алексей Леонидович, заместители председателя Верховного суда УР Емельянов Александр Васильевич, Берш Сергей Иванович, Никулин Александр Леонидович, начальник Управления Судебного департамента в УР Овечкин Юрий Сергеевич, начальник Управления по обеспечению деятельности мировых судей УР при Правительстве УР Марданшин Айваз Нурисламович.

Приветствуя гостей, председатели Октябрьского, Индустриального, Первомайского и Ленинского районных судов пожелали всем успешной и плодотворной работы в интересах



правосудия, здоровья, благополучия и счастья.

За высокие показатели в работе, многолетний и добросовестный труд и другие заслуги почетными грамотами и благодарностями были отмечены судьи и работники аппаратов судов.

Выступления гостей чередовались с музыкальными номерами, подготовленными работниками судов. На сцене блистали флейтистка Мерзлякова Анжелика с вальсом из кинофильма «Мой ласковый и нежный зверь», Михаил Халиков

с песней «Синяя вечность», вокально-инструментальный дуэт Ласков Иван, Муллануров Марат из Октябрьского районного суда с песней группы «Чайф» «17 лет», творческий семейный дуэт: помощник судьи Ленинского районного суда Янчурина Альфия и ее дочь Аделина с татарской песней «Мен сине яротам», Екатерина Ильина из Октябрьского районного суда г.Ижевска с песней Аллы Пугачевой «Ты на свете есть», коллектив Первомайского районного суда с украинским танцем.

27-28 ноября 2014 г. специалистами Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике проведен обучающий семинар для консультантов по информатизации районных, городского судов Удмуртской Республики. Также в его работе приняли участие начальник Управления Ю.С. Овечкин и руководитель регионального филиала ФГБУ «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» А.С. Лаишевкин, который, в частности, рассказал о задачах и функциях новой структуры, а также прокомментировал порядок взаимодействия филиала и Управления.

Открыл мероприятие и выступил перед собравшимися Ю.С. Овечкин. Он осветил основные направления деятельности и планы по дальнейшей информатизации судов республики, а также ответил на вопросы участников.

На семинаре подробно рассмотрены такие актуальные вопросы, как особенности размещения сканированных актов в электронное хранилище программного изделия «Банк судебных решений ГАС «Правосудие», специфика использования в деятельности судов средств аудио-фиксации хода судебного заседания, видео-конференц-связи, некоторых подсистем государственной автоматизированной системы «Правосудие» и другие.

Завершился семинар круглым столом, на котором его участники обсудили возникающие в ходе работы проблемы и обменялись опытом.

12 декабря 2014 г. в Управлении Судебного департамента в Удмуртской Республике состоялся общероссийский день приема граждан по вопросам, касающимся его деятельности.

Прием граждан осуществляли начальник Управления Ю.С. Овечкин и заместитель начальника Управления В.А. Бер в помещениях, оборудованных необходимыми средствами связи.

21 октября 2014 г. в Первомайском районном суде города Ижевска состоялся финал конкурса профессионального мастерства, определивший лучших в профессии помощников судей и секретарей судебных заседаний.

По результатам трех заданий победителем в номинации «Лучший помощник судьи 2014» стал помощник судьи Верховного Суда Удмуртской Республики Алексей Андреевич Москалева, набравший 54,2 балла из 60 возможных. Второе место заняла помощник судьи Октябрьского районного суда г. Ижевска Мария Игоревна Подобедова, третье — помощник судьи Увинского районного суда Антон Валерьевич Беловол. В номинации «Лучший секретарь судебного заседания 2014» победу одержала секретарь судебного заседания Первомайского районного суда г. Ижевска Ксения Анатольевна Гаврилова, второе место у секретаря судебного заседания Можгинского районного суда Анастасии Вя-



Организационный комитет, члены конкурсных комиссий и участники конкурса профессионального мастерства среди работников судебной системы Удмуртской Республики. 2014 год



челаславны Шерстобитовой, одинаковое количество очков набрали и заняли третье место секретари судебного заседания Устиновского районного суда г. Ижевска Ольга Вячеславовна Чичикина и Октябрьского районного суда г. Ижевска Анастасия Андреевна Беляева.

Конкурс традиционно проводится при организации Совета судей Удмуртской Республики и Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике. В нынешнем году за право называться лучшими в своей профессии боролись 44 конкурсанта. Экспертные комиссии обеих номинаций, в которые вошли судьи и председатели районных судов города Ижевска и Удмуртии, а также судьи Верховного Суда Удмуртской Республики, возглавили председатель Сарапульского городского суда А.И. Сандраков и председатель Первомайского районного суда г. Ижевска И.Н. Померанцев.

18 ноября 2014 г. состоялось торжественное награждение победителей и призеров конкурса. Председатель Совета судей Удмуртской Республики В.Н. Красноперов поздравил и вручил дипломы лауреатам, отметив значимость конкурса для всего судейского сообщества республики.



А.А. Москалев, победитель в номинации «Лучший помощник судьи»



К.А. Гаврилова, победитель в номинации «Лучший секретарь судебного заседания»





1 октября 2014 г. в здании Верховного суда Удмуртской Республики состоялась традиционная встреча с судьями в почетной отставке и ветеранами труда, приуроченная к международному дню пожилых людей. Мероприятие открыл председатель Верховного суда Удмуртии Суханов Ю.В. С добрыми пожеланиями к ветеранам обратились и заместители председателя Верховного суда УР Емельянов А.В., Берш С.И. и Никулин А.Л. На встрече также приехали председатель регионального Совета судей Краснопо́ров В.Н., начальник Управления Судебного департамента в УР Овечкин Ю.С. и председатель совета ветеранов судейского сообщества Удмуртии Кадров Н.В. Ветеранам провели экскурсию по новому зданию суда, состоялась концерт, участникам встречи вручили памятные подарки.



30 января

2015 года в городе Воткинске состоялось торжественное открытие нового здания Воткинского районного суда Удмуртской Республики, которое расположено по адресу: г. Воткинск, ул. Советская, 64.

Судей и работников аппарата суда с новосельем приехали поздравить председатель Верховного Суда Удмуртской Республики Юрий Викторович Суханов, начальник Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике Юрий Сергеевич Овечкин, заместитель председателя Правительства Удмуртской Республики Сергей Самонович Фефилов. Также в церемонии открытия приняли участие председатели районных судов республики и другие почетные гости.

В трехэтажном здании площадью более

3,5 тысяч кв.м. оборудовано 16 залов судебных заседаний, 40 кабинетов для судей и работников аппарата, а также комнаты для судебных приставов, комната для хранения вещдоков и помещения архива. Суд оснащен системами видеонаблюдения и пожарной сигнализации, которые соответствуют современным требованиям. Подсудимые в зал судебного заседания доставляются по отдельному лестничному маршу, сразу из конвойного помещения.

Входная группа, где несут службу судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов, оборудована стационарной рамкой и ручным металлообручем.

Ранее суд располагался в здании, построенном в 1974 году и рассчитанном на четырех судей. Сегодня в Воткинском районном суде работают 16 судей и почти 60 работников аппарата суда.

Реконструкция здания Управлением Судебного департамента в Удмуртской Республике начата в июле 2013 года и осуществлена в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы».





Итоги работы Арбитражного суда Удмуртской Республики за 2014 год

В 2014 году в Арбитражный суд Удмуртской Республики поступило на рассмотрение 15491 исковых заявлений и заявлений (2013-14578, 2012-18260). По сравнению с 2013 годом увеличение составило 913 дел.

В 2014 году увеличение произошло за счет поступления исковых заявлений по делам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам энергоснабжения, подряда, связанных с применением законодательства о земле, об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности, о привлечении к административной ответственности.

Количество дел по принятым к производству заявлениям, исковым заявлениям составило 14743 дел (в 2013 году - 13819 дел, в 2012 году - 17430). Увеличение данного показателя по сравнению с 2013 годом составило 924 дела.

По сравнению с предыдущим периодом в 2014 году количество возвращенных исковых заявлений (заявлений) уменьшилось на 63 (2014-475, 2013 - 538, 2012-723).

Количество исковых заявлений (заявлений), оставленных без движения на конец отчетного периода, в 2014 году по сравнению с 2013 годом уменьшилось на 21 исковое заявление (заявление) и составило 119 (2013 - 140).

Количество дел по принятым к производству исковым заявлениям, возникающим из гражданских правоотношений, составило 9006 дел (2013-7613). Увеличение составило 1393 дела.

Количество дел по принятым к производству заявлениям, возникающим из административных правоотношений, составило 5286 дел (2013-5884). По сравнению с 2013 годом количество дел уменьшилось на 598 дел.

Количество дел по принятым к производству заявлениям об оспаривании решений третейских судов составило 56 дел (2013 - 35), об установлении фактов, имеющих юридическое значение, - 7 дел (2013 - 8).

По делам о несостоятельности (банкротстве) произошло увеличение количества дел по принятым к производству заявлениям по сравнению с предыдущим отчетным периодом на 110 дел (2014-388, 2013 - 278, 2012 - 447).

По итогам работы 2014 года по сравнению с итогами 2013 года увеличилось количество поступивших заявлений о признании должника несостоятельным (банкротом) от уполномоченных органов: в 2014 году поступило 233, тогда как в 2013 - 83. Увеличение составило 150 заявлений.

На прежнем уровне по сравнению с 2013 годом осталось количество дел, поступивших в суд на новое рассмотрение (2014 - 42, 2013 - 42, 2012 - 34). Количество дел, связанных с новым рассмотрением в связи с отменой решений увеличилось с 20 до 28.

В 2014 году количество заявлений о пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам по сравнению с 2013 годом уменьшилось с 68 до 31 заявления.

Увеличилось число исполненных судебных поручений (2014- 227, 2013-178, 2012 - 172, 2011 - 84).

В порядке упрощенного производства рассмотрено 7664 дело или 53% от числа дел, отраженных в разделе 2 отчета за 2014 год (14585 дел). Этот показатель по сравнению с 2013 годом остался неизменен.

В 2014 году судом разрешено 14978 дел (2013 год - 13065 дел, 2012 -19805). Увеличение по сравнению с 2013 годом составило 1913 дел. При этом остаток дел на конец отчетного периода уменьшился и составил 3029 дел (в 2013 году - 3283 дела)

По-прежнему наблюдается рост количества дел по делам о неисполнении обязательств по договорам энергоснабжения (2014-1566, 2013 - 1338, 2012 - 1232). Как и в 2013 году это увеличение связано с изменениями в законодательстве по энергоснабжению - увеличилось количество исков исполнителей коммунальных услуг, в частности, управляющих компаний, к поставщикам энергоресурсов об обязанности последних обеспечить подачу в многоквартирные дома качественного энергоресурса - горячего водоснабжения надлежащей температуры и отопления. Кроме того, в рамках этой категории дел увеличилось количество исков о взыскании стоимости бездоговорного потребления энергоресурсов и исков об оспаривании актов по бездоговорному потреблению энергоресурсов.

Также произошло увеличение количества рассмотренных Арбитражным судом Удмуртской Республики дел по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении договоров подряда - 2014-758, 2013-528, займа и кредита - 2014-145, 2013-109, по спорам, связанным с защитой права собственности, иных вещных прав - 2014-135, 2013-117, по спорам, вытекающим из внедоговорных обязательств - 2014-458, 2013-357.

Увеличилось количество рассмотренных дел по спорам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности - 2014 - 2040, 2013-1551; по делам о привлечении к административной ответственности -2014-587, 2013-460.

С 9 в 2013 до 21 в 2014 выросло количество дел



об оспаривании нормативных правовых актов

Увеличилось и количество рассмотренных дел об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов по решениям третейских судов. Если в 2013 году было рассмотрено 25 таких дел, то в 2014 – 57.

Значительно увеличилось количество рассмотренных дел по спорам, связанным с применением законодательства о земле. Увеличение составило 505 дел (2014-877, 2013-372) и связано с обращениями собственников и арендаторов земельных участков в арбитражный суд с исками об установлении кадастровой стоимости земельного участка в размере рыночной, что обусловлено принятием Федерального закона от 22.07.2010 №167-ФЗ «О внесении изменений Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» дополнен главой III.1 «Государственная кадастровая оценка», устанавливающей специальные правила о порядке определения кадастровой стоимости и рассмотрения споров о результатах ее определения. Кроме того, в статью 66 Земельного кодекса Российской Федерации внесены изменения, в соответствии с которыми допускается возможность определения в судебном порядке кадастровой стоимости земельного участка исходя из его рыночной стоимости.

Необходимо отметить, что Федеральным законом от 04.06.2014 N 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменением подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами» изменена подсудность споров об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества путём дополнения части 1 статьи 26 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации пунктом 8 о рассмотрении указанной категории дел верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области и судом автономного округа по первой инстанции. Таким образом, с 06.08.2014 дела об оспаривании кадастровой стоимости исключены из сферы ведения арбитражных судов.

Уменьшилось количество рассмотренных дел по делам, связанным с применением налогового законодательства: по спорам об оспаривании ненормативных актов налоговых органов и действий (бездействия) должностных лиц – в 2014 году рассмотрено 170 дел, в 2013 – 260; по спорам о взыскании обязательных платежей и санкций - в 2014 году – 1458 дел, в 2013- 1844.

В 2014 году рассмотрено 393 дела о несостоя-

тельности (банкротстве) (в 2013 – 309, 2012-481) – увеличение по сравнению с предыдущим годом на 84 дела.

Продолжается уменьшение количества дел, рассмотренных с участием прокурора: в 2014- 148, 2013-221, 2012-250, практически на прежнем уровне осталось количество дел, рассмотренных с участием судебных приставов-исполнителей (420 в 2013, 424 в 2014).

С принятием решения в 2014 году разрешено 12146 дел (2013-10264), что составило 81% от общего количества разрешённых дел (в 2013-78,6%).

С вынесением определения об оставлении заявления без рассмотрения разрешено 254 дела (2013-242), что от общего количества разрешённых дел составило 1,6% (2013-1,9).

С прекращением производства по делу разрешено 2491 дело (2013-2503), что составило 16,6% (2013-19%). По 393 делам (2013-373) производство прекращено в связи с заключением мирового соглашения, что составило 15,7% от общего числа прекращённых дел. В связи с отказом от иска прекращено производство по 1588 (2013-1486) делам, что составляет 63,7% от общего числа прекращённых дел.

По сравнению с 2013 годом уменьшилось количество приостановленных производством дел (с 100 до 88). При этом на срок свыше одного года приостановлено 1 дело.

Все приостановленные дела находятся на контроле у председателей судебных коллегий и составов.

В работе Арбитражного суда Удмуртской Республики особое внимание уделяется контролю за сроками рассмотрения дел. О состоянии дел, производство по которым приостановлено, делах, рассмотренных с нарушением установленного арбитражным процессуальным законодательством срока, о причинах отмен и изменений судебных актов председатели судебных составов докладывают на еженедельных оперативных совещаниях, в которых принимают участие судьи и помощники судей.

Просрочка в рассмотрении дел в 2014 году составила 366 дел или 2,4% от общего количества рассмотренных дел (в 2013 - 215 или 1,6%).

Просрочка в изготовлении судебных актов в 2014 году допущена по 269 делам, что составляет 1,7% от общего количества рассмотренных дел (в 2013 -185 или 1,4%).

Просрочка в высылке судебных актов допущена по 22 делам или 0,1% от общего количества рассмотренных дел.

Общая нагрузка в суде за 2014 год составила 20226 дел и заявлений (2013-18900). Средняя нагрузка на одного судью составила 69,7 дел и заявлений в месяц.



Основные итоги деятельности Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике за 2014 год

Деятельность Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике в 2014 году осуществлялась на основе Программы, разработанной Управлением в соответствии с федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы», и бюджетных ассигнований на 2014 - 2016 годы, утвержденных Генеральным директором Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации А.В. Гусевым.

В рамках реализации Программы выполнен комплекс мероприятий по созданию необходимых условий для осуществления правосудия, обеспечение его доступности, укрепление материально - технической базы судов, их информационной обеспеченности, решение вопросов обеспечения безопасности судебной деятельности, стабильного обеспечения зданий и помещений судов коммунальными и эксплуатационными услугами.

Для выполнения данного комплекса мероприятий Управлением принят ряд управленческих решений на совещаниях руководящего состава при начальнике Управления Ю.С. Овечкина. В 2014 году проведено одиннадцать совещаний, на которых рассмотрено двенадцать вопросов, направленных на повышение качества функционирования судебной системы в Удмуртской Республике и создание необходимых условий судебному корпусу для осуществления полного и независимого отправления правосудия.

Организационно-правовое обеспечение деятельности судов

Продолжена работа по оказанию методической и практической помощи федеральным судам общей юрисдикции в их деятельности. Во исполнение Плана проведения комплексных проверок на 2014 год, утвержденного начальником Управления, специалистами Управления проведены проверки деятельности Балезинского, Завьяловского, Камбарского, Кезского и Сараульского районных судов. По их итогам подготовлены справки, в этих судах проведены совещания с работниками аппарата при председателях судов, разработаны планы устранения выявленных недостатков, в Управление направлены отчеты об их исполнении. В марте 2014 года по инициативе Верховного Суда Удмуртской Республики проведена целевая проверка Сюмсинского районного суда Удмуртской Республики, в ходе которой изучены вопросы организации рабо-

ты архива и ведения судебного делопроизводства.

В целях оказания методической и практической помощи работникам аппаратов судов республики, Управлением в минувшем году организованы два семинара, на которых рассмотрены вопросы практически по всем направлениям их деятельности. Продолжена работа по статистическому анализу основных показателей работы судов, формированию информационных бюллетеней о работе судов и судей. Сформированы свыше 100 отчетов, в том числе по рассмотренным уголовным, гражданским, административным делам и судимости, нерегламентированные отчеты по запросам Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, два бюллетеня по качеству рассмотренных дел, 12 — по нагрузке судей. В квалификационную коллегия судей Удмуртской Республики подготовлены и направлены статистические сведения о работе 147 федеральных и мировых судей, исполнено 76 запросов ведомств и организаций.

Большой объем работы выполнен по учету постановлений о вознаграждении адвокатов, оплате процессуальных издержек по гражданским, уголовным делам за счет средств федерального бюджета.

Расходы на оплату труда адвокатов возросли в сравнении с прошлым годом с 22 466,7 тыс. руб. до 23 981,3 тыс. руб., соответственно возросло и количество вынесенных федеральными и мировыми судьями постановлений о вознаграждении труда адвокатов с 15 785 до 15904.

Расходы на оплату процессуальных издержек по гражданским, уголовным делам за счет средств федерального бюджета, связанных с услугами экспертных организаций, экспертов, специалистов, переводчиков, а также свидетелей, осуществляющих выезд на судебные заседания из другого населенного пункта, пособия обвиняемому, временно отстраненному от должности профинансировано и израсходовано 1 787,7 тыс. рублей.

Управлением на основании письменных сообщений из федеральных судов общей юрисдикции Удмуртской Республики подготовлена и направлена в Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Удмуртской Республике ежеквартальная информация о причинах срывов судебных заседаний по вине адвокатов.

Увеличились расходы на услуги почтовой связи, в том числе на пересылку уведомлений, франкирование и техническое обслуживание франкировальных



машин на 2,2% по сравнению с аналогичным периодом 2013 года, данный вид расходов составил 22 335,9 тыс. рублей.

Управлением проведен анализ о нарушениях отделений почтовой связи при работе с судебной корреспонденцией. В УФПС УР – филиал ФГУП «Почта России» направлена ежеквартальная информация о допущенных нарушениях операторами почтовой связи, в результате которых некоторые федеральные суды республики были лишены возможности своевременно известить лиц, участвующих в деле, что привело к необоснованному отложению судебного заседания, жалобам граждан на затягивание рассмотрения дела по существу, а также к нарушению сроков рассмотрения гражданских, уголовных, административных дел.

УФПС УР – филиал «Почта России» проведены ведомственные проверки по всем фактам нарушений, изложенных в информационных письмах, о принятых мерах получены ответы. Управлением, и судами предприняты меры для привлечения к ответственности работников почтовой связи, допустивших нарушения при работе с судебной корреспонденцией. Старшими судебными приставами структурных подразделений УФССП по Удмуртской Республике в отчетном периоде по результатам административных производств вынесено 31 (2013 – 37) постановлений об административном правонарушении по ст. 13.26 КоАП РФ в отношении виновных должностных лиц - начальников почтовых отделений связи.

Деятельность по учету и систематизации законодательства и обеспечению судов нормативными актами, юридической, справочной литературой

Управлением проведена работа по линии систематизации законодательства и обеспечения судов необходимыми периодическими изданиями и литературой, а также справочно-правовыми базами. Данное направление организовано в соответствии с Положением об информационно-правовом обеспечении деятельности судов, утвержденным приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 19.12.2013 г. № 249, Положением об информационно-правовом обеспечении федеральных судов общей юрисдикции Удмуртской Республики, утвержденным приказом Управления от 04.04.2014 № 01-03/61.

Основными источниками обеспечения судов литературой и периодическими изданиями является централизованная поставка, осуществляемая Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации.

В суды республики в 2014 году централизованно поступили журналы (издания): «Собрание законодательства Российской Федерации» – 49 номеров; «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти» – 49 номеров; «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации» – 12 номеров; «Собрание кодексов Российской Федерации» - 6 номеров; «Российской правосудие» - 12 номеров; «Вестник дисциплинарного судебного присутствия» - 2 номера; «Российская юстиция» -12 номеров; «Уголовное право» - 4 номера; «Права человека. Практика Европейского Суда по правам человека» - 12 номеров; «Судья» - 12 номеров; «Цивилист» - 4 номера; «Бюллетень актов по судебной системе» - 12 номеров; «Администратор суда» - 4 номера; «Российский судья» - 12 номеров, «Уголовное судопроизводство» - 6 номеров; «Административное право и процесс» - 6 номеров.

Организована подписка на необходимые газеты и журналы.

В 2014 году для судов выписано периодических изданий на сумму на сумму 421,546 рублей.

Во всех судах республики использовалась информационно-правовая система «Консультант Плюс». Финансовые затраты на использование данной системы увеличились на 34,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составили 1 115,7 тыс. рублей.

Деятельность по линии информационного обеспечения

Управлением приоритетное внимание уделялось полноте и объективности размещения информации о деятельности судов в сети Интернет.

На сайтах судов заполнены и поддерживаются в актуальном состоянии все разделы, размещаемые на Интернет-сайтах судов, согласно требованиям ст. 14 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».

Управлением в соответствии с письмом от 07.04.2009 № СД-АБ/588 постоянно проводился мониторинг актуализации информации на Интернет-сайтах судов, результаты которого направлены в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. В том числе Управлением проводился мониторинг (ежеквартально) публикации судебных решений на сайтах судов, а также анализ наполняемости разделов «Пресс-служба» («Новости») сайтов судов, результаты которых направлены председателю Верховного Суда Удмуртской Республики Ю.В. Суханову, председателю Совета судей Удмуртской Республики В.Н. Красноперову и председателям районных (городского) судов Удмуртской



Республики с указанием часто допускаемых ошибок и рекомендациями по их устранению.

В 2014 году на сайтах судов опубликовано 34099 судебных актов, из них по гражданским делам — 22660, по административным — 7200, по уголовным — 4239 (в 2013 г. — 30365 судебных решений, из них по гражданским делам — 20803, административным — 5202, уголовным — 4360).

Ежегодно число посетителей сайтов судов республики и Управления растет, об этом свидетельствует динамика посещений: в 2012 г. — 245596, в 2013 г. — 355022, в 2014 г. — 415616 посещений. Анализ обращений посетителей сайтов, проводимый регулярно, в том числе в период комплексных и контрольных проверок, показал, что большинство заявлений и обращений граждан носит процессуальный характер, также поступают обращения, связанные с деятельностью суда, и обращения консультативного характера.

В 2014 году вопрос исполнения судами Федерального закона от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» неоднократно рассматривался на заседаниях Совета судей Удмуртской Республики, в том числе в части публикации судебных актов в сети «Интернет».

В связи с принятием Федерального закона от 2 июля 2013 года № 166-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и во исполнение приказа Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 11 декабря 2013 № 241, приказом начальника Управления от 13 января 2014 № 01-03/4 утвержден «Порядок размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах федеральных судов общей юрисдикции Удмуртской Республики информации о внепроцессуальных обращениях».

В 2014 году в судах республики зарегистрировано 2 внепроцессуальных обращения. Данные обращения в разделе «Внепроцессуальные обращения» на официальном сайте суда на основании резолюции председателя суда, не размещены.

Управлением организована работа в судах по сканированию судебных документов (актов) и передаче их в электронное хранилище программного изделия «Банк судебных решений» ГАС «Правосудие», в соответствии с приказом Управления от 24.02.2014 № 01-03/36 «Об утверждении Регламента перевода документов федеральных судов общей юрисдикции Удмуртской Республики в электронный вид».

Приказом Управления от 24.10.2014 № 01-03/220

назначен ответственный работник за организацию работы федеральных судов общей юрисдикции Удмуртской Республики по передаче судебных решений в единый «Банк судебных решений» ГАС «Правосудие». В судах также назначены работники, ответственные за данное направление деятельности. За 11 месяцев 2014 количество судебных решений, переданных в центральное хранилище единого централизованного банка судебных решений судами Удмуртской Республики по ведомственным каналам связи, составило 40 948, за 12 месяцев 2013 — 40 744.

Федеральные суды общей юрисдикции провели анализ обращений и запросов о предоставлении информации о деятельности суда от граждан и организаций, поступивших в суд в 2014 году, в том числе по организации работы приемной суда по приему заявлений, жалоб, запросов и предоставили в Управление для обобщения. Управлением проведен анализ по республике, в целом.

Анализ показал, что в 2014 году количество поступивших обращений в суды увеличилось с 9364 до 11638 в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, их рост составил 24%.

Из них: жалобы на действия (бездействия), решения председателя суда, судей, мировых судей — 876 (2013 г. — 603), на действия работников аппарата судов, секретарей судебного заседания — 64 (2013 г. — 39). Обращения касались нарушения сроков изготовления судебных решений, нарушения порядка извещения сторон, необоснованного отложения судебных заседаний, нарушения прав участников судопроизводства, необъективного рассмотрения дел, а также несогласия с принятым решением.

Наибольшее количество обращений поступило от граждан и от представителей организаций 2888 и соответственно 2825 (2013 г. — 3711 и соответственно 2610), данные обращения касались вопросов на действия (бездействия) решений судей и консультативного характера.

Снизилось количество обращений на действия (бездействия), решение председателя суда с 25 до 6.

Количество обращений на действия (бездействия), решение федеральных судей увеличилось с 380 до 571, предоставление гражданину для ознакомления материалов, касающихся рассмотрению обращения с 60 до 96.

По сравнению с аналогичным периодом 2013 года, в отчетном году увеличилось количество обращений поступивших от осужденных к лишению свободы с 1171 до 2014, осужденных к наказанию, не связанному с лишением свободы с 85 до 229, участников гражданского судопроизводства с 1273 до 2399,



участников административного судопроизводства с 126 до 356, адвокатов с 130 до 250.

Возросло количество повторных обращений с 58 до 67, из которых 62 обращения связаны с тем, что заявитель не удовлетворен данным ему ответом по первоначальному обращению (в 2013 году - 56), по 5 обращениям со времени подачи первого обращения истек установленный срок рассмотрения, и ответ не дан (в 2013 году - 2).

Впервые в 2014 году в суды Удмуртской Республики поступили обращения о предоставлении информации о материально-техническом обеспечении деятельности суда и обращения об обеспечении доступа к информации о деятельности суда (3 и 76 соответственно).

Деятельность по линии информатизации судов

В отчетном периоде для судов общей юрисдикции приобретено 35 персональных компьютеров, два ноутбука, 40 принтеров, 35 multifunctional устройств А4 формата, 100 проводных телефонных аппаратов, три диктофона, копировальной техники формата А3 в количестве трех штук, один факс, один системный блок и 21 жесткий диск увеличенного объема. Затраты составили 3 386,0 тыс. руб. (2013 г. - 4 136 тыс. рублей). На выполнение работ по техническому обслуживанию, ремонту компьютерной и организационной техники использовано 2066,6 тыс. рублей.

При помощи штатных средств защиты ИВК «Юпитер» и ИВК «Кольчуга» в судах организована защита от несанкционированного доступа к серверам, сетевому оборудованию ЛВС и автоматизированным рабочим местам (АРМ).

Управлением продолжена работа по организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-извещений.

Организация работы по данному направлению деятельности в судах поставлена на контроль председателем Верховного Суда Удмуртской Республики Ю.В. Сухановым и председателем Совета судей Удмуртской Республики В.Н. Красноперовым.

В отчетном периоде количество отправленных судами СМС – сообщений возросло с 9 268 до 16736 или на 44,6% в сравнении с аналогичным периодом 2013 года.

Не доставлено по техническим причинам 2924 или 17,5% СМС – сообщений. На снижение результативности влияли проблемы, связанные с неполучением отчетов о доставке конечному получателю СМС – оповещения, отсутствием возможности отправки

СМС – сообщения, подготовленного к рассылке по причине неоднократного сбоя на серверах, отвечающих за их отправку.

Результаты ежеквартального мониторинга по извещению участников судопроизводства посредством СМС – сообщений направлены председателю Верховного Суда Ю.В. Суханову, председателю Совета судей Удмуртской Республики В.Н. Красноперову и председателям федеральных судов республики.

17.04.2014 года результаты по извещению участников судопроизводства посредством СМС - сообщений рассмотрены на заседании Совета судей Удмуртской Республики

Деятельность по линии обеспечения безопасности

Во исполнение указания Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Управлением во взаимодействии с ФКУ «УВО МВД по Удмуртской Республике», Управлением Федеральной службы судебных приставов по Удмуртской Республике и Филиалом ФГУП «Охрана» МВД по Удмуртской Республике проведены мероприятия по определению вида и режима охраны административных зданий судов.

С 01.01.2014 г. по 28.02.2014 г. физическая охрана Индустриального, Первомайского, Октябрьского, Устиновского районных судов г. Ижевска осуществлялась постами полиции, с 01.03.2014 года охрана обеспечена силами Филиала ФГУП «Охрана» МВД России по Удмуртской Республике.

Оказаны услуги по экстренному вызову наряда вневедомственной охраны полиции (КЭВП) в 18 судах, размещенных в 25 зданиях (помещениях).

Охрана услуг техническими средствами охраны (ТСО) производилась также сотрудниками полиции в 9 судах, размещенных в 10 зданиях.

В целом, общая сумма затрат на физическую и техническую охрану увеличилась в сравнении с аналогичным периодом прошлого года с 6222,7 тыс. руб. до 7631,2 тыс. рублей.

Централизованная охрана при помощи технических средств, установленных на объектах и подключенных на пульт централизованного наблюдения, осуществлялась в 27 зданиях (помещениях), кроме 6 районных судов: Сарапульского (с. Каракулино), Малопургинского (с. Киясово), Увинского (с. Вавож), Сюмсинского, Юкаменского и Якшур-Бодьинского районных судов. В связи с нахождением данных объектов вне зоны действия территориальных подразделений вневедомственной охраны, кнопки экстренного вызова по согласованию с руковод-



ством МВД по Удмуртской Республике выведены в дежурные части территориальных подразделений полиции.

20 зданий (помещений) районных судов, оборудованных кнопками тревожной сигнализации, охранялись 95 сторожами, состоящими в штате судов. Расходы на их содержание составили 14651,5 тыс. рублей.

В рабочее время охрана всех зданий (помещений) федеральных судов, поддержание в них общественного порядка, предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений, обеспечение безопасности судей и участников судебных процессов осуществляется судебными приставами по обеспечению установленного порядка деятельности судов Управления Федеральной службы судебных приставов по Удмуртской Республике. Все пропускные посты в зданиях судов обеспечены городской телефонной связью, компьютерами. В фойе зданий установлены ячейки для ручной клади.

В приоритетном порядке осуществляются мероприятия по оснащению зданий судов современными техническими средствами и системами обеспечения безопасности в соответствии с Концепцией обеспечения безопасности федеральных судов общей юрисдикции, утвержденной постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 19.10.2006 № 98.

Затраты на обслуживание технических средств охраны в 2014 году составили 2200,0 (2013 г. – 2410,0) тыс. рублей.

В настоящее время все 34 здания судов оборудованы стационарными и ручными металлообнаружителями, охранно-пожарной и тревожной сигнализацией для экстренного вызова судебных приставов и полиции в залы судебных заседаний и кабинеты судей.

Всего оборудовано стационарными кнопками тревожной сигнализации 128 залов судебных заседаний и 212 кабинетов судей, помещения постов охраны всех судов.

В залах судебных заседаний для рассмотрения уголовных дел установлены заградительные решетки или прозрачные кабины высотой 220 см, ограждающие с четырех сторон место для размещения подсудимых во время проведения судебных процессов. Кроме этого, металлическими решетками ограждены оконные проемы залов судебных заседаний, коридоров и лестничных клеток на путях следования подсудимых, а также помещения для конвоя.

По результатам комиссионных обследований ме-

таллообнаружители Ленинского районного суда г. Ижевска (ул. М. Горького, 80) и Воткинского районного суда (с. Шаркан) признаны не пригодными для дальнейшего использования. В Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации направлена заявка о выделении бюджетных ассигнований на 2015 год с целью приобретения для судов трехзонных арочных досмотровых металлодетекторов.

Системами видеонаблюдения оснащены 30 зданий судов. Не оборудованы данными системами: Первомайский и Ленинский районные суды г. Ижевска (ул. М. Горького, 80), Малопургинский (с. Киясово) и Кезский (с. Дебесы) районные суды.

Все специально выделенные помещения приемных судов обеспечены средствами безопасности. Семь помещений оборудованы кнопками тревожной сигнализации (КТС) с одновременным выводом сигнала на пост судебных приставов и пульт централизованной охраны отделов вневедомственной охраны, обеспеченность брелоками охранно-тревожной сигнализации осталось на прежнем уровне - 26.

24 помещения приемной суда из 29 расположены в зоне установки каналов видеонаблюдения, охватывающих прилегающую территорию и вход в их помещения. Система видеонаблюдения установлена только в помещении приемной Сарапульского районного суда после комплексного капитального ремонта. Системы находятся в рабочем состоянии. Оборудовано противопожарной системой защиты 30 помещений, установлены средства пожаротушения – огнетушители в 18 помещениях.

Установками автоматического пожаротушения оснащены архивы в 26 зданиях судов, в 19 зданиях ими оснащены комнаты вещественных доказательств.

Суды оснащены мобильными брелоками тревожной сигнализации в количестве 255 штук, из них используются непосредственно судьями – 152.

В отчетном периоде проведена поставка и монтаж видеонаблюдения в зоне досмотра службы судебных приставов при входе в здания судов на сумму 1279,7 тыс. рублей; произведен монтаж охранной сигнализации в здании Первомайского районного суда г. Ижевска.

Управление, как и ранее, уделяло особое внимание вопросам совершенствования и укрепления безопасности и охраны зданий (помещений) судов.

Вопросы обеспечения безопасности судебной деятельности находились под постоянным контролем руководства Управления, работа организована в тесном взаимодействии с силовыми структурами республики.



По итогам рабочей встречи, проведенной 28 марта 2013 года руководством Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике с представителями Прокуратуры Удмуртской Республики, Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике, Управления вневедомственной охраны Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике, Управления Федеральной службы судебных приставов России по Удмуртской Республике, во всех зданиях судов республики на постах судебных приставов установлена компьютерная техника для использования базы данных по лицам, находящимся в розыске; доукомплектованы металлические шкафы с ячейками для хранения вещей посетителей судов.

16 октября и 20 ноября 2014 года вопросы обеспечения безопасной судебной деятельности и технической укрепленности рассмотрены на заседаниях Совета судей Удмуртской Республики, по которым приняты постановления, направленные на повышение уровня этой работы.

Меры по усилению безопасности судей и охраны зданий судов также обсуждены 14.04.2014 на оперативном совещании при начальнике Управления. На основании письма Директора Федеральной службой судебных приставов Российской Федерации Парфенчикова О.А. от 15.05.2014 № 00031/14/27453-АП «О повышении уровня безопасности судебных участков мировых судей» временно исполняющим обязанности Главы Удмуртской Республики А.В. Соловьёвым было принято решение о включении в повестку очередного 22 заседания Постоянно действующего координационного совещания по обеспечению правопорядка в Удмуртской Республике рассмотрение вопроса «Об обеспечении безопасности федеральных судов и судебных участков мировых судей в Удмуртской Республике». Заседание состоялось 28.08.2014, участие в котором принял начальник Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике Овечкин Ю.С. и начальник Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики (Управления ОДМС УР) Марданшин А.Н.

По итогам Постоянно действующего координационного совещания Правительству Удмуртской Республики предложено предусмотреть в бюджете Удмуртской Республики на 2015 год расходы, необходимые для технической оснащённости и укрепления помещений, в которых отправляют правосудие мировые судьи Удмуртской Республики.

В 2014 году сотрудниками отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управ-

ления Судебного департамента в Удмуртской Республике проведен анализ содержания паспортов безопасности судов. В результате целенаправленной работы по устранению выявленных недостатков администраторами судов паспорта приведены в соответствие с требованиями приказа Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25.07.2005 № 81 «Об утверждении паспорта безопасности суда».

Финансовое обеспечение районных судов

В 2014 году общий объем финансирования составил 1 044 643,1 тыс. рублей, что на 21 889,1 тыс. рублей или на 2% меньше, чем за аналогичный период прошлого года (2013 год - 1 069 545,0 тыс. руб.). Нарушений в части расходования бюджетных средств и норм бюджетного законодательства не допущено.

Освоены бюджетные средства по следующим основным видам расходов:

- оплата труда федеральных и мировых судей, государственных гражданских служащих аппаратов судов и Управления, работников младшего обслуживающего персонала и Управления с перечислением в соответствующие фонды - 677 807,1 тыс. руб. (65 % от общего объема финансирования);
- пожизненное содержание, выходное пособие и прочие социальные выплаты федеральным и мировым судьям - 151 913,1 тыс. руб., (14,5 % от общего объема финансирования);
- оплата коммунальных услуг, услуг связи, содержание имущества - 76 640,9 тыс. руб. (7,3 % от общего объема финансирования);
- завершение реконструкции здания Воткинского районного суда - 63 649,2 тыс. руб. (6 % от общего объема финансирования);
- вознаграждение труда адвокатов и процессуальные издержки - 24 541,7 тыс. руб. (2,4 % от общего объема финансирования);
- приобретение основных средств и материальных запасов - 22 541,1 тыс. руб. (2,2 % от общего объема финансирования);
- командировочные расходы федеральных судей, государственных гражданских служащих аппаратов судов и Управления - 3 559,2 тыс. руб. (0,3% от общего объема).

В результате проделанной работы по перераспределению денежных средств Судебным департаментом отозвано с лицевого счета Управления лимитов на сумму - 353,3 тыс. рублей, дополнительно выделено - 196 215,4 тыс. рублей, перераспределено между видами и кодами расходов на реконструкцию здания



Воткинского районного суда 2 323,6 тыс. руб., по другим видам расходов – 390,0 тыс. рублей.

По целевым программам проведена следующая работа

Оснащение судов программными комплексами

В целях улучшения доступа к правосудию и повышения открытости и эффективности судебной системы в 2014 году залы судебных заседаний оборудованы комплексами аудио-видеофиксации (12 комплексов в 12 судах), аудиофиксации (37 комплексов в 12 судах), мобильными системами аудиофиксации (21 комплекс в 11 судах), а также оснащены системами виде-конференц-связи пять судов республики: Устиновский, Первомайский, Октябрьский, Ленинский районные суды г. Ижевска и Воткинский районный суд.

Содержание автотранспортных средств

В 2014 году получено разрешение Главного финансово-экономического управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации на списание и дальнейшую утилизацию 5 единиц транспортных средств. Взамен списанного автотранспортного средства, Управление приобрело 4 единицы новых автомобилей на общую сумму 3467,7 тыс. руб. Укомплектованность районных (городского) судов Удмуртской Республики автомобилями в 2014 году составило 90 %.

В течение года на содержание 36 единиц автотранспорта использованы денежные средства в сумме 4 082,1 тыс. рублей, в том числе на горюче-смазочные материалы 2 700,3 тыс. рублей, приобретение запасных частей 39,2 тыс. рублей, страхование (ОСАГО) 267,4 тыс. рублей и ремонт автотранспортных средств 1 075,2 тыс. рублей.

Содержания судов, проведение их строительства и ремонта

На реконструкцию здания Воткинского районного суда в 2013-2014 годах согласно утвержденному титульному списку выделено 209 704,0 тыс. рублей.

В 2014 году освоено 63 649,22 тыс. рублей. Завершены все общестроительные и отделочные работы. В декабре 2014 года здание сдано в эксплуатацию. Значительные денежные средства использованы для содержания судов, проведения их строительства и ремонта.

В 2014 году работы по комплексному капитальному ремонту не проводились ввиду отсутствия финансирования.

На капитальный ремонт в 2014 году выделено и ос-

воено 3 987,9 тыс. руб., в сравнении с аналогичным периодом прошлого года меньше на 70 % (2013 г. – 13 334,0 тыс. руб.).

В 2014 году капитальный ремонт проведен в четырех зданиях судов:

— Ленинский районный суд г. Ижевска, выполнен ремонт кровли, проведен ремонт помещений и выполнены электромонтажные работы;

— Юкаменский районный суд УР, расположенный в с. Красногорское. Проведен капитальный ремонт всех помещений. Выполнена замена окон;

— Октябрьский районный суд г. Ижевска. Выполнены работы по устройству гидроизоляции конвойного помещения. Выполнен капитальный ремонт конвойных помещений;

— Первомайский районный суд г. Ижевска. Выполнены общестроительные работы, облицовка и утепление фасада здания.

В Индустриальном районном суде г. Ижевска отремонтированы два зала судебных заседаний на первом этаже.

Выполнена проектно-сметная документация на капитальный ремонт здания Якшур-Бодьинского районного суда.

Общие затраты на проведение текущего ремонта зданий и помещений районных судов Удмуртской Республики и помещений Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике в 2014 году снизились с 6 619,6 тыс. руб. до 4 539,5 тыс. руб. или на 31% меньше, чем за аналогичный период 2013 года.

В 2014 году выполнен текущий ремонт:

Завьяловского районного суда, Индустриального районного суда, Первомайского районного суда, Увинского районного суда (п.Ува), Игринского районного суда, Камбарского районного суда, Устиновского районного суда г. Ижевска, зданий Можгинского районного суда в п. Алнаши и г. Можге, Глазовского районного суда УР — в г. Глазове, Юкаменского районного суда — в с. Красногорское и с. Юкаменское, а также помещений Управления Судебного департамента в УР.

Так, выполнены работы по общестроительному, электромонтажному и отделочному текущему ремонту помещений. Проведена замена дверных полотен, ремонт системы отопления, ремонт решеток, ремонт оконных блоков. Выполнены работы по ремонту системы вентиляции и кондиционирования, а также благоустройству территории. Также оборудованы конвойные помещения, установлены ключеулавливатели, дверные ограничители, по необходимости заменены камерные двери.

Проведены работы по доступности зданий и соору-



жений федеральных судов общей юрисдикции Удмуртской Республики для маломобильных групп населения. Оборудовано пандусами 19 зданий судов, из них в текущем году Устиновский районный суд и Юкаменский районный суд.

Для доступности маломобильных групп населения входные группы всех зданий федеральных судов оборудованы кнопками вызова помощника, а также установлены знаки, обозначающие место стоянки автомобилей инвалидов.

В здании каждого суда выделены по одному залу судебного заседания, расположенных на 1,2 этажах, для рассмотрения дел с участием маломобильных групп населения.

В отчетном периоде в данных залах размещены таблички, определяющие место для маломобильных групп населения. Санитарные узлы для данной категории населения имеются в пяти судах республики, из них в отчетном году дооборудованы поручнями в Первомайском районном суде г. Ижевска и Глазовском районном суде.

Работа по энергоресурсосбережению, электроснабжению и теплоэнергии, содержанию зданий и их противопожарной безопасности

Для обеспечения качественной эксплуатации и содержания зданий и помещений судов республики, их бесперебойному снабжению тепловой, электрической энергией, природным газом и водой заключены государственные контракты со снабжающими организациями.

Все работы, запланированные для подготовки к осенне-зимнему периоду, выполнены. Здания и помещения подготовлены к отопительному сезону, денежные средства, выделенные на ремонт служебных помещений, инженерных сетей и коммуникаций освоены в полном объеме.

Управлением разработан план мероприятий по энергосбережению, в соответствии с которым проведены следующие работы и освоены денежные средства в сумме 585,5 тыс. руб., а именно:

- в Игринском районном суде проведен текущий ремонт системы отопления;
 - выполнен монтаж узлов учета электроэнергии с регистрацией качественных показателей и диспетчеризацией, с возможностью многотарифного учета электроэнергии в 3 зданиях судов (Воткинский районный суд, Увинский районный суд (с. Вавож), Юкаменский районный суд (с. Красногорское);
- Кроме того, в рамках ремонта Юкаменского район-

ного суда (с. Красногорское) проведена замена деревянных окон на пластиковые.

Во исполнение приказа Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации Управление планомерно проводило работу по техническому обслуживанию. В 2014 году на техническое обслуживание выделены и освоены денежные средства в сумме 4 000 тыс. руб., в том числе:

- инженерных коммуникаций тепло-электроснабжения ;
- четырех газовых котельных, систем газораспределения и газопотребления, устройство электрохимической защиты трубопроводов;
- автоматизированных тепловых пунктов и узлов учета, их текущий ремонт и диспетчеризацию.

На диагностику и аварийный ремонт кондиционеров и тепловых завес в 2014 году освоены денежные средства в сумме 311,4 тыс. рублей.

Для содержания в рабочем состоянии инженерных коммуникаций в 2014 году проведены работы и израсходованы денежные средства в сумме 535 тыс. руб., в том числе:

- проведен аварийный ремонт системы канализации в Воткинском районном суде;
- произведена поставка с монтажом нового электросчетчика в Ленинском районном суде (ул. М. Горького, 80), в связи с выходом из строя узла учета электроэнергии;
- проведены плановые электротехнические замеры электрических сетей в 16 зданиях судов;
- произведен аварийный ремонт сетей ХВС в Октябрьском районном суде г. Ижевска.

В рамках утвержденного плана работ Управлением Судебного департамента в Удмуртской Республике проведены работы по противопожарной безопасности, монтажу, ремонту, техническому обслуживанию средств обеспечения безопасности. На эти цели израсходованы денежные средства в сумме 1975,9 тыс. руб., в том числе:

- закончен монтаж охранной сигнализации на четвертом этаже здания Первомайского районного суда;
- проведена поставка и монтаж видеонаблюдения в зоне досмотра при входе в здания судов;

Кроме этого, на техническое обслуживание технических средств охраны и замену выходящего из строя оборудования в зданиях и помещениях судов и Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике в течение года выделено и освоено 2 680,5 тыс. руб., что на 10 % больше, чем в 2013 г. (2410 тыс. рублей).



Мероприятия по управлению недвижимостью

Улучшены условия размещения работников Воткинского районного суда. В декабре 2014 года окончена реконструкция здания Воткинского районного суда. В настоящее время проводится работа по оформлению правоустанавливающих документов на здание.

В 2014 году здание Кизнерского районного суда, расположенного в с. Грахово и Малоपुरгинского районного суда, расположенного в с. Малая Пурга переведены в федеральную собственность. В настоящее время проводится работа по оформлению правоустанавливающих документов.

С целью легитимности использования занимаемых площадей судебными участками в Камбарском, Сюзьминском районных судах, а также территориально обособленного рабочего места Инспекции Федеральной налоговой службы в Якшур-Бодьинском районном суде по согласованию с Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации заключены договоры безвозмездного пользования федеральным имуществом с Управлением по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики.

Договор безвозмездного пользования федеральным имуществом для размещения прокуратуры Увинского района в Увинском районном суде находится в стадии согласования.

В настоящее время проводится работа по заключению договоров безвозмездного пользования федеральным имуществом с Управлением по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики в связи с размещением судебных участков в переданных помещениях Малоपुरгинского и Кизнерского районных судов.

Также, для улучшения размещения двухсоставной части Сюзьминского районного суда, расположенного в с. Селты закреплены за Управлением по договору безвозмездного пользования муниципальным имуществом с последующей передачей в федеральную собственность нежилые помещения площадью 242,7 кв. м., находящиеся в здании по адресу: по адресу: с. Селты, ул. Ленина, д. 37. В распоряжение суда они перейдут после капитального ремонта.

Для улучшения размещения двухсоставной части Кезского районного суда, расположенного в с. Дебесы получено согласие Совета депутатов Дебесского района на передачу в федеральную собственность с последующим закреплением на праве оператив-

ного управления за Управлением нежилых помещений площадью 318,4 кв. м., занимаемые судом в настоящее время. Для согласования фактического использования судом помещений, направлен пакет документов в Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации для согласования договора безвозмездного пользования муниципальным имуществом.

Социальная защита судей

В рамках соглашения со страховой компанией «Росгосстрах-Удмуртия-Медицина» к Городской клинической больнице № 9 Минздрава Удмуртии прикреплено на медицинское обслуживание 712 человек, из них 105 судей. Для данной категории в больнице закреплен отдельный участковый врач-терапевт.

В 2014 году подано 134 заявлений о предоставлении путевок на санаторно-курортное лечение (61 – федеральные судьи, 15 – мировые судьи, 58 – судьи, пребывающие в отставке) о выделении 201 путевки (в 2013 г. – 218 путевок).

Выделено 2 407 тыс. руб. для приобретения санаторно-курортных путевок федеральным и мировым судьям и членам их семей, 1 132,2 тыс. руб. — судьям в отставке.

Санаторно-курортные путевки приобретены в соответствии с Федеральным Законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» путем аукциона в электронной форме. Всего в 2014 году заключено девять государственных контрактов, в соответствии с которыми приобретено за счет средств федерального бюджета 77 путевок на общую сумму 3 529, 2 тыс. руб.

Размер выплат в 2014 году по оплате проезда судей к месту отдыха и обратно составил 1799411,76 рублей, для сравнения в 2013 году выплачено 1 806 045,37 рублей.

Денежная компенсация (частичная выплата) за неиспользованное право на санаторно-курортное лечение на 2014 год установлена в размере 39 800 рублей 40 коп. В настоящее время в соответствии с письмом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации выплата компенсации производится без начисления подоходного налога.

**О. В. Матвеева, заместитель начальника
Управления Судебного департамента в
Удмуртской Республике - начальник отдела
организационно-правового обеспечения
деятельности судов**



Основные итоги работы Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики в 2014 году

За период существования Управления круг выполняемых полномочий значительно расширился. На сегодняшний день это не только вопросы мировой юстиции, но и осуществление государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью на территории Удмуртской Республики и организация работы муниципальных образований по составлению списков присяжных заседателей, а также по вопросам создания и деятельности административных комиссий,

Сегодня в республике вершит правосудие 81 мировой судья. Из года в год мировая юстиция отражает свою эффективность в статистических данных. В 2014 году на долю мировых судей приходилось 79 % (более 222 тыс. дел) от общего числа дел по I инстанции, поступивших в суды республики (более 281 тыс. дел). Из них: гражданских дел - 73% (177 658 дел); уголовных дел - 56,8% (8 371 дело); административных дел - 94,6 % (84 277 дел). Общее количество дел, находившихся в производстве мировых судей, увеличилось на 19,4% по сравнению с 2013 годом.

тели на протяжении всего периода существования мировой юстиции остаются высокими.

Ежегодно Удмуртия занимает лидирующие позиции в Приволжском федеральном округе по общему уровню нагрузки мировых судей. По уголовным (1 место) и административным делам (3 место), а по гражданским делам на 7-м месте. По общему уровню нагрузки - на 2-м месте (статистика за 1 полугодие 2014 года).

Основной задачей последних лет являлось увеличение штатной численности помощников мировых судей, которую частично удалось решить в прошлом году. В свете оптимизации работы государственных органов и сокращения численности государственных служащих, задача казалась невыполнимой. Разрабатывались различные варианты и предложения, и в результате в 2014 году руководством республики одобрено проведение организационно-штатных мероприятий в Управлении, что позволило без увеличения общей численности государственных служащих достичь уровня 55% обеспеченности мировых судей помощниками, еще у 29 мировых судей появились помощники.

Значимым мероприятием 2015 года станет открытие новых 4-х судебных участков в Воткинском, Малопургинском, Можгинском и Сарапульском районах республики. Активно проводится работа по формированию кадрового резерва, осуществляется подбор помещений, решаются иные вопросы организационного и финансового характера.

При поддержке Главы и Правительства Удмуртской Республики Управление успешно выполняет поставленные задачи в сфере организации деятельности мировых судей. Все судебные участки обеспечены мебелью, компьютерной и иной оргтехникой, канцелярскими товарами, услугами связи, процессуальными бланками и расходными материалами. Улучшение условий размещения мировых судей по-прежнему остается основной задачей для Управления. К сожалению, общая площадь занимаемых помещений, их расположение не позволяет



В год, каждый третий житель республики участвует в делах, рассмотренных мировыми судьями, при этом каждый 5-й обращается за защитой своих прав и законных интересов в мировой суд (если учитывать только гражданские и уголовные дела). И что особенно важно, мировые судьи действительно защищают права людей, потому как количество обжалованных, измененных и отмененных решений ничтожно мало, в силе остается более 98,5% уголовных дел и более 99,5% гражданских дел. Эти показате-



обеспечить все судебные участки залами судебных заседаний, конвойными помещениями и архивами, а некоторые помещения требуют особого внимания. Несмотря на сложности, ситуация с помещениями, хоть и медленно, но решается:

- так в прошлом году судебный участок Кизнерского района перевезен в отремонтированное помещение;

- в течение ближайшего месяца планируется переезд судебных участков Игринского района в просторное помещение с оборудованными залами судебных заседаний;

- в конце 2 квартала 2015 года, ожидается, что новоселье отметят и все 7 судебных участков Первомайского района г. Ижевска в новом двухэтажном здании, оборудованном по современным требованиям комфорта и безопасности;

- планируется также в текущем году решить вопрос с размещением судебных участков г. Воткинска и Воткинского района.

Также уделяется внимание реализации социально-значимых государственных программ, в сфере мировой юстиции это информационная доступность для граждан. Сегодня надежным инструментом в деле гласности и открытости правосудия выступают информационные технологии. Вся необходимая информация о работе мирового судьи, включая списки дел, назначенных к рассмотрению, и тексты судебных актов размещаются на официальных сайтах судебных участков. Только за прошедший год на сайтах мировых судей размещено более 70 тыс. судебных актов, а посетило сайты судебных участков более 211 тыс. граждан.

2014 году более 40 тыс. граждан получили от мировых судей СМС-сообщения о дате и времени судебного заседания.

В рамках Всероссийского дня правовой помощи детям в ноябре 2014 года в республике проведены круглые столы с участием подростков, их родителей и представителей обществственности, по вопросам установления ответственности по республиканскому законодательству. В 14 районах республики на судебных участках мировых судей организованы тематические экскурсии на тему «Правовой час о деятельности мирового судьи». Дети побывали в залах судебных заседаний, в рабочем кабинете судьи и аппарата суда. Узнали о статусе и работе мирового судьи, о категории рассматриваемых дел и делах, находящихся в производстве. Увидели особенности работы секретаря судебного заседания и помощника судьи, ознакомились с образцами протокола судебного заседания, решения, приговора, со статистикой рассматриваемых дел. Особый интерес у школьников вызвало участие в судебных заседаниях по гражданскому, уголовному и административному делу.

Управлением был проведен конкурс профессионального мастерства среди работников аппаратов мировых судей Удмуртской Республики, в котором

приняло участие 16 сотрудников.

Вся информация о проведенных мероприятиях была размещена на официальном сайте Управления и в средствах массовой информации.

К компетенции Управления также отнесено решение вопросов по составлению (изменению и дополнению) и ежегодной проверке списков кандидатов в присяжные заседатели.

В целях реализации конституционного принципа участия граждан в осуществлении правосудия, в соответствии с Федеральным законом от 20 августа 2004 года № 113 – ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», в республике сформированы общий и запасной списки кандидатов в присяжные заседатели на 2013 - 2016 годы для Верховного Суда Удмуртской Республики, Приволжского окружного военного суда, 3-го окружного военного суда, а также осуществляется их ежегодная проверка.

В общий список кандидатов в присяжные заседатели для Верховного Суда Удмуртской Республики включены 20 000 граждан, в запасной – 5000, для 3 окружного военного суда – 1200 и 300 граждан соответственно, для Приволжского окружного военного суда – 1344 и 300 соответственно.

По результатам проверки указанных списков в 2014 году, взамен исключенных граждан в общий список кандидатов в присяжные заседатели для Верховного Суда Удмуртской Республики, были включены 599 граждан, в запасной – 154. В общий список кандидатов в присяжные заседатели для 3 окружного военного суда включены 27 граждан, в запасной – 13; для Приволжского окружного военного суда 23 и 8 кандидатов соответственно.

Еще одно не менее важное направление деятельности Управления – осуществление организации бесплатной юридической помощью определенных категорий граждан. С принятием Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», а впоследствии и республиканского Закона УР от 17 декабря 2012 года № 70–РЗ «Об оказании бесплатной юридической помощи в УР», начался новый этап развития правового государства, а бесплатная юридическая помощь обрела, наконец, системный характер.

За последние годы Управлением подготовлена правовая основа для реализации положений федерального законодательства по вопросам оказания бесплатной юридической помощи в Удмуртской Республике. В настоящее время в республике законодательно установлены категории граждан, которым предоставлено право на получение бесплатной юридической помощи, перечень вопросов, виды и случаи оказания бесплатной юридической помощи в Удмуртской Республике. Утверждены перечень исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики и подведомственных им



учреждений, входящих в государственную систему оказания бесплатной юридической помощи в республике, и порядок взаимодействия между ними. Также разработаны механизм оказания бесплатной юридической помощи в экстренных ситуациях и порядок определения среднедушевого дохода семьи, дохода одиноко проживающего гражданина для случаев оказания бесплатной юридической помощи. Урегулированы вопросы оплаты труда адвокатов, участвующих в государственной системе оказания бесплатной юридической помощи. Ежегодно утверждается список адвокатов, которые работают в этой системе. Сегодня в него входят 37 человек. В республике бесплатную юридическую помощь также оказывают все исполнительные органы государственной власти в соответствии со своей компетенцией, а также подведомственные им учреждения (в количестве 54 учреждений), органы управления Территориального фонда обязательного медицинского страхования Удмуртской Республики и нотариусы, исходя из своих полномочий по вопросам совершения нотариальных действий

Необходимо отметить, что количество обращений граждан за бесплатной юридической помощью увеличивается. Всего адвокатами за 2014 год квалифицированная помощь оказана по 1614 случаям. В госорганы республики обратилось свыше 11000 граждан, которым предоставлена помощь в виде консультаций.

Бесплатная юридическая помощь может быть оказана в социальной сфере и в сфере здравоохранения, по сделкам с недвижимым имуществом, по защите жилищных, трудовых и семейных прав, по защите прав потребителей.

На официальных сайтах всех госорганов республики размещена информация по вопросам оказания бесплатной юридической помощи. Вместе с тем, в вопросах информирования учтены возможности граждан, не имеющих доступа в интернет. А именно, на светодиодных экранах города Ижевска и на телевидении с июля 2014 года периодически транслируется видеоролик в целях правового информирования граждан по вопросам обращения за бесплатной юридической помощью. Подготовлены информационные буклеты по вопросам оказания бесплатной юридической помощи, которые направлены в госорганы и муниципальные образования. На волнах радиостанции «Маяк» и на телевидении в прямом эфире состоялись передачи по вопросам оказания юридической помощи.

На сегодняшний день у субъектов Российской Федерации есть право на расширение перечня категорий граждан и случаев предоставления бесплатной юридической помощи. Этот вопрос актуален и для республики. Управление активно привлекает к решению этих вопросов Общественный совет при Управлении. На сегодняшний день разработан законопроект, который значительно увеличивает пе-

речень категорий граждан, в том числе гарантирует оказание бесплатной юридической помощи по защите прав ветеранов ВОВ, бывших несовершеннолетних узников концлагерей, вдов погибших участников ВОВ и ветеранов боевых действий, Героев Российской Федерации, Героев Советского Союза и пр.

Приоритетной задачей на сегодняшний день остается подготовка новой и совершенствование действующей правовой базы в области обеспечения граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью на территории Удмуртской Республики.

Управление также является уполномоченным органом в сфере осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий по вопросам организации деятельности административных комиссий. Административные комиссии Удмуртской Республики рассматривают дела об административных правонарушениях, установленных республиканским законодательством. Административные правонарушения «регионального значения» определены Законом Удмуртской Республики от 13.10.2011 № 57-РЗ «Об установлении административной ответственности за отдельные виды правонарушений» и представлены 23 составами, ответственность за которые в подавляющем большинстве установлена в виде штрафа. Управление оказывает не только всестороннюю помощь в реализации положений Закона об административных комиссиях, но и осуществляет текущий контроль, выдает обязательные предписания, и может приостановить действие муниципального акта по вопросам осуществления отдельных государственных полномочий. Цель создания административных комиссий – установление правопорядка в границах муниципальных образований. За 2014 год административными комиссиями рассмотрено 10 465 дел об административных правонарушениях (8798 из которых рассмотрено комиссиями города Ижевска).

Административному наказанию подвергнуто 7 423 лиц (из которых 1747 – юридические лица, 85 – должностные лица, 32 – лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, 5559 – физические лица). Общая сумма штрафов, наложенных административными комиссиями, составила 39 435 300 руб. При этом в 2014 году взыскано принудительно и уплачено добровольно штрафов на сумму 30 351 887 руб.

Благодаря четкой и отлаженной работе коллектива, во взаимодействии с государственными органами власти и судебским сообществом, Управление полностью справилось с поставленными задачами на 2014 год.



Совет судей Удмуртской Республики. Итоги работы во II полугодии 2014 года

Во 2-м полугодии 2014 года Совет судей Удмуртской Республики осуществлял свою деятельность в соответствии с компетенцией, определенной статьей 4 Федерального закона «Об органах судейского сообщества Российской Федерации» во взаимодействии с судейским сообществом республики и при поддержке руководителей Верховного и Арбитражного судов Удмуртской Республики, председателей районных (городского) судов Удмуртской Республики, Совета ветеранов судей, пребывающих в отставке, Удмуртской Республики, руководителей Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике и Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики.

В отчетном периоде в соответствии с планом работы проведено четыре заседания Совета судей, на которых, в частности, были рассмотрены следующие вопросы:

судебных участков Удмуртской Республики; о санаторно-курортном лечении федеральных и мировых судей Удмуртской Республики в 2014 году и плане на 2015 год; о мерах по совершенствованию повышения квалификации судей; об избрании членов Экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи от судей Арбитражного суда Удмуртской Республики; о Конкурсе художественной самодеятельности среди коллективов судов Удмуртской Республики; об опыте создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти в Удмуртской Республике; о поощрении судей и работников аппарата судов, выплате денежной премии и материальной помощи, и иные вопросы.

Рассмотрение большого количества вышеуказанных вопросов основывалось на предварительном анализе основных направлений судебной деятельности.



о введении штатных единиц «помощник мирового судьи» в Удмуртской Республике в 2014 году; о конкурсе профессионального мастерства среди работников аппарата районных судов и судебных участков Удмуртской Республики; о Спартакиаде среди работников судебной системы Удмуртской Республики; о реализации мероприятий противодействия коррупции, урегулированию конфликта интересов во внеслужебных отношениях и при исполнении судьями своих служебных полномочий; об обеспечении безопасности судебной деятельности; о Конкурсе на лучшее освещение деятельности судов и органов судейского сообщества Удмуртской Республики в средствах массовой информации; об основных направлениях деятельности отделения Общероссийской организации «Российское объединение судей» в Удмуртской Республике; об исполнении Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262 – ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»; о технической укреплённости зданий и помещений

По результатам рассмотрения наиболее актуальных вопросов Советом судей выносились решения в виде постановлений, в которых были закреплены разработанные на основании проведенного анализа предложения и рекомендации по совершенствованию осуществления правосудия, организационному, материально-техническому, финансовому обеспечению судебной деятельности, укреплению авторитета судебной власти.

План работы Совета судей Удмуртской Республики на отчетный период выполнен полностью.

Почетной грамотой Совета судей Удмуртской Республики были награждены:

- за большой личный вклад в развитие и укрепление взаимодействия Совета судей Удмуртской Республики с Управлением Судебного департамента в Удмуртской Республике, активное участие в общественной жизни судейского сообщества – заместитель начальника Управления Судебного департамента в Удмуртской Республики Бер Владимир Александрович;
- за многолетний и добросовестный труд по защите прав и законных интересов граждан и организаций,



активное участие в общественной жизни судейского сообщества – судья Можгинского районного суда Удмуртской Республики Кожевникова Юлия Анатольевна.

Благодарность Совета судей Удмуртской Республики была объявлена:

- за добросовестный труд в судебной системе и активное участие в общественной жизни судейского сообщества – секретарям судебного заседания Мож-



гинского районного суда Удмуртской Республики Шерстобитовой Анастасии Вячеславовне и Зубковой Марине Сергеевне;

- отдельным руководителем предприятий и учреждений за активное содействие судейскому сообществу в организации и проведении фестиваля художественной самодеятельности среди коллективов судов Удмуртской Республики и праздничного мероприятия, посвященного 50-летию образования Индустриального, Ленинского, Октябрьского и Первомайского районных судов г. Ижевска.

В декабре текущего года проведено заседание президиума Совета судей Удмуртской Республики по рассмотрению вопроса премирования федеральных и мировых судей республики по итогам работы в 2014 году.

Во 2-м полугодии 2014 года было проведено несколько заседаний комиссии по этике Совета судей Удмуртской Республики, на которых рассматривались жалобы на действия судей.

Советом судей Удмуртской Республики во взаимодействии с Управлением Судебного департамента в Удмуртской Республике и Управлением по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики был проведен ряд мероприятий, направленных на реализацию основных задач органов судейского сообщества.

Так, 21 октября 2014 года под эгидой Совета судей был проведен конкурс профессионального мастерства среди работников аппарата районных (городского) судов и судебных участков Удмуртской Республики, в котором приняли участие работники аппарата Верховного суда УР, районных (городского) судов УР, судебных участков УР. Всего в конкурсе приняло участие 43 помощника судьи и секретаря судебного заседания.

Подведение итогов конкурса, награждение победителей и призеров состоялось 18 ноября 2014 года при проведении учебного семинара с федеральными и мировыми судьями Удмуртской Республики.

31 октября 2014 года редакционной коллегией журнала «Судебный вестник Удмуртии» с участием начальника Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике Овечкина Ю.С., руководителей и специалистов Управления, председателей десяти районных судов Удмуртской Республики был проведен круглый стол по обсуждению проблемных вопросов организации правосудия, вызванных упразднением малосоставных судов Удмуртской Республики.

31 октября 2014 года в рамках Спартакиады среди работников судебной системы Удмуртской Республики были проведены соревнования по настольному теннису и игре в дартс, в которых приняло участие 108 судей и работников судов.

25 ноября 2014 года в рамках Спартакиады были проведены соревнования по плаванию, в которых приняло участие 87 судей и работников судов.

Редакционной коллегией журнала «Судебный вестник Удмуртии» подготовлен к изданию очередной номер журнала, который выйдет в январе-феврале 2015 года тиражом не менее 200 экземпляров.

В отчетном периоде Совет судей Удмуртской Республики обращался в Совет судей Российской Федерации с запросами, касающимися выплаты судьям ежеквартального денежного поощрения и применения п. 2.1.1. «Комплексной программы добровольного медицинского страхования судей судов общей юрисдикции, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей» в части оказания медицинских услуг по профилю «артрология» судьям, пребывающим в отставке.

Поступившие разъяснения заместителей Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде РФ, из которых, в частности, следовало, что содержащаяся в запросах информация будет учтена в работе Судебного департамента, были доведены до сведения судейского сообщества.

Я, как председатель Совета судей, и заместитель председателя Совета судей Калмыков Владимир Юрьевич регулярно принимали участие в заседаниях Квалификационной коллегии судей Удмуртской Республики, где нами были даны заключения по рассматриваемым вопросам.

Информация об основных итогах работы Совета судей УР была доведена до сведения судейского сообщества путем размещения на официальном сайте Совета судей, опубликования в журнале «Судебный вестник Удмуртии», направления председателям судов по средствам электронной почты.

Прошу принять настоящую информацию к сведению.

В.Н. Красноперов, председатель Совета судей Удмуртской Республики



ПЛАН работы совета судей Удмуртской Республики на 1-е полугодие 2015 года

Утвержден
постановлением Совета судей
Удмуртской Республики
от 18 декабря 2014 года

Февраль

Об организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судов общей юрисдикции Удмуртской Республики в 2014 году и плане на 2015 год.

Отчет начальника Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике Овечкина Ю.С.

Ответственный: Асеткин А.А.

О работе Филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Информационно-аналитический центр поддержки ГАС «Правосудие» в Удмуртской Республике (филиал ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Удмуртской Республике).

Информация директора филиала ФГБУ ИАЦ Судебного департамента в Удмуртской Республике Лаишевкина А.С.

Ответственный: Алексеев В.Д.

О размере компенсации федеральным и мировым судьям Удмуртской Республики за неиспользованное санаторно-курортное лечение в 2015 году.

Информация Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике.

Ответственный: Померанцев И.Н.

О конкурсе на лучшее освещение деятельности судов общей юрисдикции и органов судейского сообщества Удмуртской Республики в средствах массовой информации.

Ответственный: Красноперов В.Н.

Март

Об организационном, кадровом и ресурсном обеспечении мировых судей Удмуртской Республики в 2014 году и плане на 2015 год.

Отчет начальника Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики Марданшина А.Н.

Ответственные: Асеткин А.А., Пестряков Р.А.

Об организации медицинского обслуживания судей, в том числе судей, пребывающих в почетной отставке, Удмуртской Республики и членов их семей.

Информация Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике, Верховного Суда Удмуртской Республики, Арбитражного Суда Удмуртской Республики.

Ответственные: Померанцев И.Н., Мулланурова Э.З., Мосина Л.Ф.

Апрель

О мерах по улучшению условий труда судей и работников аппарата судов Удмуртской Республики.

Информация Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике, Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики, Верховного Суда Удмуртской Республики, Арбитражного суда Удмуртской Республики.

Ответственные: Алексеев В.Д., Малиновская А.А., Зорина Н.Г., Полушкин А.В.

О работе судов общей юрисдикции Удмуртской Республики по извещению участников судопроизводства посредством СМС-сообщений.

Информация Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике, Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики.

Ответственные: Калмыков В.Ю., Алексеев В.Д.

Май

Об организации работы вновь создаваемых судебных участков Удмуртской Республики.

Информация Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики.

Ответственные: Пестряков Р.А., Малиновская А.А.

Об итогах Спартакиады среди работников судебной системы Удмуртской Республики.

Ответственные: Померанцев И.Н., Полушкин А.В.

Июнь

О работе отделения Общероссийской организации «Российское объединение судей» в Удмуртской Республике.

Ответственный: Асеткин А.А.

Об итогах работы Совета судей УР в 1-м полугодии 2015 года.

Утверждение плана работы на 2-е полугодие 2015 года.

Ответственный: Красноперов В.Н.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ Совета судей Удмуртской Республики о работе отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» в Удмуртской Республике

Совет судей Удмуртской Республики,
с участием:

заместителя председателя Верховного Суда Удмуртской Республики, члена Совета судей Российской Федерации Емельянова А.В., начальника управления Судебного департамента в Удмуртской Республике Овечкина Ю.С., заместителя начальника управления ОДМС УР Осипанова И.Ю., начальника организационно-правового отдела управления ОДМС УР Макаркиной С.Ю.,

заслушав и обсудив информацию члена совета судей Удмуртской Республики, председателя Совета отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» в Удмуртской Республике (отделение РОС в Удмуртской Республике) Асеткина А.А. о работе отделения РОС в Удмуртской Республике,

отмечает следующее.

На 15 ноября 2014 года 230 судей общей юрисдикции и судей, пребывающих в отставке, Удмуртской Республики подали заявления о приеме в состав Российского объединения судей.

Из Верховного Суда Удмуртской Республики и некоторых районных судов продолжает поступать информация о судьях, желающих вступить в Российское объединение судей.

Отделением РОС в Удмуртской Республике собрано вступительных взносов в размере 276000 руб.

Для продолжения эффективной работы отделения РОС в Удмуртской Республике необходимо определить основные направления деятельности отделения в 2015 году.

Совет судей Удмуртской Республики

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

информацию члена совета судей УР, председателя Совета отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» в Удмуртской Республике Асеткина А.А. принять к сведению.

Предложить Совету ветеранов судей, пребывающих в отставке, Удмуртской Республики, руководству Верховного и Арбитражного судов Удмуртской Республики, председателям районных (городских) судов Удмуртской Республики продолжить работу по привлечению судей, в том числе судей, пребывающих в отставке, Удмуртской Республики, в состав Российского объединения судей.

Предложить отделению Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» в Удмуртской Республике считать основными направлениями деятельности в 2015 году: разработку предложений по поддержке судей, в том числе пребывающих в отставке, судей, не имеющих семьи, членов семей умерших или погибших судей, и участие в их реализации; организацию и проведение профессиональных праздников, соревнований, выставок, иных культурных, досуговых, спортивных и оздоровительных мероприятий в интересах судов; содействие воспитанию судей в духе неукоснительного соблюдения законности и норм судейской этики в целях повышения авторитета органов правосудия и профессии судьи.

Предложить отделению РОС в УР не позднее 1 апреля 2015 года:

составить план мероприятий по реализации основных направлений деятельности; осуществить за счет сумм собранных вступительных и членских взносов финансовое обеспечение Спартакиады среди работников судебной системы Удмуртской Республики и Конкурса художественной самодеятельности среди коллективов судов Удмуртской Республики.

Настоящее постановление довести до сведения судей Удмуртской Республики.

20 ноября 2014 года

От редакции: на момент подготовки номера в отделение общероссийской общественной организации «Российское объединение судей» в Удмуртской Республике вступило 313 федеральных и мировых судей и судей, пребывающих в отставке. Вступительных взносов собрано в размере 379 тысяч рублей.



УСТАВ Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»

Принят на Учредительном собрании общероссийской общественной организации «Российское объединение судей»
17 апреля 2012 г.

Изменения внесены:
Решением Конференции
Общероссийской общественной
организации
«Российское объединение судей»
23 мая 2013 г.

1. Общие положения

1.1. Общероссийская общественная организация «Российское объединение судей» (именуемая в дальнейшем — Организация) является общественной организацией, основанной на добровольном членстве, созданной по инициативе граждан Российской Федерации — действующих и пребывающих в отставке судей, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, определенных настоящим Уставом.

1.2. Полное наименование Организации на русском языке: общероссийская общественная организация «Российское объединение судей»; сокращённое наименование на русском языке: «РОС». Полное наименование Организации на английском языке: All-Russian Public Organization «Russian Association of Judges»; сокращённое наименование на английском языке: «RAJ».

1.3. Организация руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях», Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Кодексом судейской этики, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, а также настоящим Уставом.

1.4. Организация действует на принципах добровольности, равноправия, самоуправления, законности, гласности.

1.5. Организация является общероссийским общественным объединением и действует на территории

более половины субъектов Российской Федерации. Место нахождения постоянно действующего руководящего органа Организации (Центрального совета) — город Москва.

2. Цели и задачи Организации

2.1. Деятельность Организации направлена на укрепление независимости органов судебной власти путём консолидации судей федеральных судов и судей судов субъектов Российской Федерации, в том числе пребывающих в отставке, в интересах развития правового государства в Российской Федерации.

2.2. Целями Организации являются:

- развитие правового государства в Российской Федерации; повышение качества отправления правосудия; сокращение числа обращений в Европейский Суд по правам человека;
- повышение независимости судей как основного требования отправления правосудия и гарантий прав и свобод человека;
- повышение социально-правовой защищенности судей, в том числе пребывающих в отставке, и членов их семей;
- развитие и укрепление сотрудничества с судьями и судейскими сообществами стран Содружества Независимых Государств, других стран, международными судейскими организациями.

2.3. Организация решает следующие задачи:

- осуществляет взаимодействие с государственными органами, общественными объединениями, международными организациями, с Уполномоченным Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека, с Уполномоченным Российской Федерации по правам человека, направленное на защиту прав и законных интересов граждан, развитие в Российской Федерации правового государства;



- изучает и распространяет опыт различных стран в области судебной практики; осуществляет предварительную проработку и подготовку материалов по вопросам международного взаимодействия;
- осуществляет сотрудничество с органами судейского сообщества Российской Федерации; способствует реализации принятых ими решений;
- вырабатывает предложения по проблемным вопросам судебной практики и организации судебной деятельности; по вопросам совершенствования законодательства, регулирующего деятельность судебной системы;
- выступает с инициативами по различным социально значимым вопросам общественной жизни;
- принимает участие в проведении общественных экспертиз социально-экономических программ и проектов по различным вопросам общественной жизни;
- участвует в разработке и реализации правовых, социальных, гуманитарных и иных общественно полезных проектов и программ, в том числе совместно с другими общественными объединениями Российской Федерации;
- участвует в разработке и реализации образовательных проектов, направленных на повышение профессионального уровня судей и государственных служащих судебной системы, формирование резерва судебной системы;
- разрабатывает предложения по поддержке судей, в том числе пребывающих в отставке; судей, не имеющих семьи; членов семей умерших или погибших судей; принимает участие в их реализации;
- осуществляет культурно-просветительскую деятельность, направленную на правовое просвещение граждан и преодоление правового нигилизма в обществе;
- участвует в разработке и реализации программ, проектов и отдельных мероприятий, направленных на противодействие коррупции, формирование в обществе активного неприятия коррупции;
- осуществляет подготовку информационных материалов для размещения в средствах массовой информации и информационных сетях в целях формирования положительного общественного мнения о судебной системе;
- участвует в организации и проведении профессиональных праздников, лекций, семинаров, конференций, соревнований, выставок, иных культурных, досуговых, спортивных и оздоровительных мероприятий в интересах судов;
- оказывает информационную, консультативную и организационную помощь членам Организации;
- содействует воспитанию судей в духе неукоснительного соблюдения законности и норм судейской этики в целях повышения авторитета органов правосудия и профессии судьи;
- принимает участие в разработке предложений по

организационному (в том числе финансовому) обеспечению деятельности судов;

- осуществляет благотворительную деятельность;
- осуществляет иную деятельность, не запрещенную действующим законодательством, настоящим Уставом и направленную на достижение уставных целей и задач.

2.4. Организация не вправе оказывать влияние на отправлении правосудия по конкретным делам, а также преследовать политические цели.

3. Правовое положение Организации

3.1. Организация является юридическим лицом с момента её государственной регистрации.

3.2. Организация вправе:

- свободно распространять в различных формах информацию о своей деятельности, обеспечивать доступ к ней для граждан и организаций;
- участвовать в выработке решений органов государственной власти, органов судейского сообщества по вопросам совершенствования судебной деятельности, развития правового государства в Российской Федерации;
- участвовать в конкурсах на право получения целевого финансирования отдельных общественно полезных программ Организации, направленных на достижение уставных целей;
- учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность; организовывать центры делового и культурного сотрудничества, проведения досуговых, спортивных, оздоровительных мероприятий, направленных на достижение уставных целей;
- иметь самостоятельный баланс, расчетные счета в банковских учреждениях Российской Федерации, эмблему, бланки, печать со своим наименованием, утверждаемые и регистрируемые в установленном законом порядке;
- приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, права на пользование объектами интеллектуальной собственности; исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде;
- представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов в органах государственной власти и иных организациях;
- совершать иные действия в соответствии с уставными целями и задачами.

3.3. Организация обязана:

- соблюдать законодательство Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, касающиеся сферы её деятельности, а также нормы, предусмотренные настоящим Уставом;



- ежегодно публиковать отчет об использовании своего имущества или обеспечивать доступность озонакопления с указанным отчетом;
- ежегодно информировать орган, принимающий решения о государственной регистрации общественных объединений: о продолжении своей деятельности с указанием действительного места нахождения постоянно действующего руководящего органа; его названия и данных о руководителях Организации в объеме сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц;
- предоставлять по запросу органа, принимающего решения о государственной регистрации общественных объединений, решения руководящих органов Организации, а также годовые и квартальные отчеты о своей деятельности в объеме сведений, представляемых в налоговые органы;
- допускать представителей органа, принимающего решения о государственной регистрации общественных объединений, на проводимые Организацией мероприятия;
- оказывать содействие представителям органа, принимающего решения о государственной регистрации общественных объединений, в ознакомлении с деятельностью Организации в связи с достижением уставных целей и соблюдением законодательства Российской Федерации.

4. Члены Организации, их права и обязанности

4.1. Членами Организации могут быть на основании свободного волеизъявления:

судьи судов, образованных в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также судьи, пребывающие в отставке либо вышедшие на пенсию с должности судьи;

общественные объединения судей (юридические лица), признающие уставные цели и задачи Организации;

иные физические лица – граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, признающие и выполняющие требования настоящего Устава, внесшие значительный вклад в развитие судебной системы России и укрепление независимости судей.

4.2. Приём физических лиц осуществляется на основании письменного личного заявления кандидата, направленного в адрес регионального отделения Организации; оформляется решением постоянно действующего руководящего органа регионального Отделения Организации (Совета отделения), принятым простым большинством голосов; принятому члену вручается членская книжка установленного образца.

Приём общественных объединений судей (юридических лиц) осуществляется на основании пись-

менного заявления руководителя общественного объединения судей (юридических лиц), направленного в адрес организации; оформляется решением постоянно действующего руководящего органа Организации (Центрального совета); принятому члену вручается свидетельство о членстве установленного образца.

Почетное членство оформляется решением постоянно действующего руководящего органа Организации (Центрального совета); почетному члену вручается членская книжка установленного образца.

4.3. Прекращение членства в Организации осуществляется:

- на основании письменного личного заявления члена Организации, выписки из решения высшего руководящего органа общественного объединения о выходе из состава Организации;

- на основании решения органа, принявшего решение о приёме в Организацию, об исключении из его состава в случае: грубых и неоднократных нарушений Устава и иных решений Организации; систематического невыполнения обязанностей члена Организации; совершения действий, порочащих Организацию, умаляющих авторитет судебной власти и причиняющих ущерб репутации судьи.

Решение об исключении из членов, принятое Советом регионального отделения, может быть отменено Центральным советом.

4.4. Члены Организации имеют равные права и равные обязанности.

Члены Организации имеют право:

- избирать и быть избранным в руководящие и контрольно-ревизионные органы Организации;

- принимать участие в работе конференции Организации; собраний соответствующего регионального отделения; мероприятиях, проводимых Организацией и её региональным отделением;

- вносить предложения по совершенствованию деятельности Организации, реализации её уставных целей; вносить предложения о внесении изменений и дополнений в Устав Организации;

- получать необходимую информацию о работе Организации и её выборных органов, контролировать их деятельность; получать помощь и консультации в осуществлении уставных целей;

- направлять обращения и запросы в выборные органы Организации и получать ответ по существу своего обращения;

- выйти из состава Организации; участвовать в заседаниях органов, рассматривающих вопросы об исключении из Организации.

Члены Организации обязаны:

- выполнять требования настоящего Устава, решения руководящих органов Организации, принятые в пределах установленной настоящим Уставом компетенции;



- не допускать действий, порочащих Организацию; умаляющих авторитет судебной власти и причиняющих ущерб репутации судьи;
- уплачивать вступительный и членские взносы в порядке и размере, установленными решениями Центрального Совета Организации.

5. Структура Организации

5.1. Высшим руководящим органом Организации является конференция, которая созывается один раз в четыре года.

Внеочередная конференция созывается Центральным советом в случае необходимости принятия каких-либо решений, относящихся к исключительной компетенции конференции:

- по инициативе Центрального совета;
- по требованию Ревизионной комиссии;
- по требованию не менее одной трети региональных отделений.

5.2. Исключительная компетенция конференции:

- принятие решения о создании, реорганизации и ликвидации Организации;
- принятие Устава Организации; внесение в него изменений и дополнений;
- избрание председателя Организации и его заместителей, а также досрочное прекращение их полномочий в случае нарушения ими Устава Организации;
- избрание членов Центрального совета, а также досрочное прекращение их полномочий в случае нарушения ими Устава Организации;
- избрание членов Ревизионной комиссии и её председателя, а также досрочное прекращение их полномочий в случае нарушения ими Устава Организации;
- утверждение приоритетных направлений деятельности Организации, принципов формирования и использования её имущества;
- утверждение эмблемы и другой символики Организации;
- утверждение отчетов Центрального совета и Ревизионной комиссии;
- назначение ликвидационной комиссии и утверждение ликвидационных балансов в случае ликвидации Организации.

Конференция вправе принимать решения по любым другим вопросам деятельности Организации, в том числе отнесённым к компетенции её выборных органов.

По вопросам исключительной компетенции конференции решения принимаются открытым голосованием квалифицированным большинством голосов (не менее 2/3 голосов) присутствующих делегатов конференции. Решения по любым другим вопросам принимаются открытым голосованием простым

большинством голосов присутствующих делегатов конференции.

Конференция правомочна принимать решения, если на ней присутствует более половины избранных делегатов от более половины региональных отделений. В случае отсутствия кворума на конференции Центральный совет назначает новую дату проведения конференции.

Решения конференции оформляются протоколом, который подписывается председателем Организации и секретарем, который избирается в начале каждого заседания из числа присутствующих делегатов.

5.3. Центральный совет является постоянно действующим руководящим органом Организации в период между конференциями, исполняет права и обязанности юридического лица от имени Организации в соответствии с настоящим Уставом.

Центральный совет избирается на конференции и возглавляется председателем Организации, избранным на конференции. Члены Центрального совета избираются сроком на четыре года в количестве, определяемом конференцией.

Досрочное прекращение полномочий членов Центрального совета осуществляется:

- по письменному заявлению члена Центрального совета;
- по решению конференции в случае пропуска более половины заседаний Центрального совета в течение двух лет без уважительной причины; в случае несоблюдения настоящего Устава.

5.4. Центральный совет осуществляет следующие полномочия:

- принимает решение о созыве очередной и внеочередной конференции; формирует повестку её заседания; определяет норму представительства на конференции;
- организует и контролирует выполнение решений конференции; разрабатывает основные направления деятельности Организации; утверждает долгосрочные программы и планы работы Организации;
- решает вопросы создания отделений, филиалов и представительств; координации их деятельности; приема в состав Организации общественных объединений судей (юридических лиц); утверждает почетных членов;
- решает вопросы взаимодействия Организации с государственными органами, органами судейского сообщества, общественными объединениями, научными и образовательными учреждениями;
- принимает решения об установлении и развитии связей Организации с иностранными общественными объединениями; о вступлении Организации в международные организации и объединения;
- создаёт комиссии, рабочие группы и иные струк-



- туры; утверждает их руководителей и планы деятельности; осуществляет контроль за их работой;
- принимает решения об учреждении средств массовой информации; организации центров делового и культурного сотрудничества;
 - утверждает порядок приема в члены Организации; образцы документов, подтверждающих членство в Организации; определяет размеры членских и вступительных взносов;
 - утверждает Положение о наградах и поощрениях Организации; ходатайствует о награждении членов Организации государственными наградами;
 - утверждает документы, регламентирующие деятельность Ревизионной комиссии и Исполнительного комитета, а также отделений, филиалов и представительств;
 - утверждает бюджет, годовой финансовый отчет, годовой отчет, бухгалтерский баланс Организации; принимает решения о создании целевых фондов Организации;
 - на четыре года формирует Исполнительный комитет; по представлению председателя Организации назначает председателя Исполнительного комитета;
 - отчитывается о деятельности Центрального совета перед конференцией;
 - принимает решения по иным вопросам деятельности Организации, за исключением отнесённых к исключительной компетенции конференции.

Заседания Центрального совета проводятся не реже одного раза в полугодие. В заседаниях Центрального совета принимают участие председатель Ревизионной комиссии и председатель Исполнительного комитета.

Центральный совет правомочен принимать решения, если на его заседании присутствует более двух третей его членов. Решения Центрального совета принимаются открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании членов. В случае равенства голосов голос председательствующего является решающим.

Протоколы заседаний Центрального совета подписываются председателем Организации. Решения Центрального совета доводятся до сведения членов Организации и общественности путём опубликования в средствах массовой информации либо размещения на сайте Организации.

5.5. Председатель Организации действует без доверенности от имени Организации; представляет интересы Организации в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, органами судейского сообщества, коммерческими и некоммерческими организациями, общественными объединениями, международными организациями.

Председатель Организации избирается на четыре года:

- входит в состав Центрального совета; осуществляет оперативное руководство деятельностью Организации и Центрального совета;
- председательствует на конференции, заседаниях Центрального совета; подписывает протоколы и решения конференции и Центрального совета;
- обеспечивает соблюдение положений Устава и иных руководящих документов Организации;
- организует обмен опытом по важнейшим вопросам судебной деятельности; совместное обсуждение направлений дальнейшего развития судебной системы;
- организует разработку предложений по вопросам совершенствования судебной деятельности; проектов и программ Организации, направленных на достижение уставных целей; проведение общественных экспертиз социально-экономических программ и проектов;
- осуществляет координацию деятельности региональных отделений, а также филиалов и представительств;
- утверждает ежегодно штатную численность и смету расходов Исполнительного комитета; осуществляет контроль за его деятельностью;
- отчитывается о работе Центрального совета перед конференцией;
- решает иные вопросы, не отнесённые к исключительной компетенции конференции и Центрального совета.

5.6. Ревизионная комиссия является контрольно-ревизионным органом Организации и избирается конференцией на четыре года в количестве, определяемом конференцией. Член Ревизионной комиссии не может входить в состав иных органов Организации, быть штатным сотрудником.

Ревизионная комиссия подотчётна конференции и отчитывается на конференции о своей деятельности.

Ревизионная комиссия контролирует финансово-хозяйственную и уставную деятельность Организации; проводит ревизию финансово-хозяйственной деятельности Организации, состояние и учет материальных ценностей не реже одного раза в два года. Ревизионная комиссия вправе: требовать созыва внеочередной конференции Организации; привлекать к своей деятельности специалистов.

Ревизионная комиссия правомочна принимать решения, если на ее заседании присутствует более половины ее членов. Решения принимаются открытым голосованием, простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Ревизионной комиссии.

5.7. Председатель Ревизионной комиссии избирается конференцией из числа членов Организации сроком на четыре года.

Председатель Ревизионной комиссии осуществляет руководство её деятельностью.



5.8. Исполнительный комитет осуществляет организационное, финансовое, документационное, информационное обеспечение деятельности Организации.

Исполнительный комитет создаётся на основании решения Центрального совета.

Исполнительный комитет для реализации своих полномочий вправе создавать рабочие группы, проводить оперативные совещания.

5.9. Председатель Исполнительного комитета назначается решением Центрального совета по представлению председателя Организации.

Председатель Исполнительного комитета выполняет решения Центрального совета и Организации и подотчётен им; действует без доверенности от имени Организации.

Председатель Исполнительного комитета:

- организует обеспечение деятельности Организации, в том числе разработку планов работы; ведение Единого реестра членов Организации;
- организует учёт имущества и формирование бюджета Организации; руководит финансово-хозяйственной деятельностью Организации в пределах бюджета, утвержденного Центральным советом;
- подписывает финансовые документы, не требующие обязательного одобрения Центрального совета; выдает доверенности уполномоченным лицам региональных отделений Организации;
- на основании решения Центрального совета заключает сделки, открывает в банках счета Организации;
- заключает договоры с работниками Исполнительного комитета в пределах штатного расписания и сметы расходов, утверждённых председателем Организации; применяет меры поощрения и взыскания в соответствии с законодательством Российской Федерации;

Председатель Исполнительного комитета вправе вносить в Центральный совет предложения по совершенствованию деятельности Центрального совета, Ревизионной комиссии, Организации, её региональных отделений, филиалов и представительств.

6. Отделения, филиалы и представительства

6.1. Организация вправе создавать отделения, филиалы и представительства в соответствии с законодательством.

6.2. Отделения в субъектах Российской Федерации (региональные отделения) создаются при наличии не менее 3 членов. В одном субъекте Российской Федерации может быть создано одно отделение.

Отделение осуществляет свою деятельность на основе настоящего Устава и Положения о региональных отделениях, утверждённого Центральным советом.

6.3. Высшим руководящим органом регионального отделения является общее

собрание, которое собирается один раз в два года.

Внеочередное общее собрание может быть созвано:

- по решению Совета регионального отделения;
- по требованию не менее одной трети членов Организации, состоящих на учёте в соответствующем региональном отделении.

6.4. Исключительная компетенция общего собрания регионального отделения:

- определение основных направлений деятельности отделения;
- избрание сроком на два года председателя регионального отделения и постоянно действующего руководящего органа — Совета отделения; доизбрание членов Совета; досрочное прекращение их полномочий;
- избрание сроком на два года председателя и членов Ревизионной комиссии (ревизора) регионального отделения; доизбрание; досрочное прекращение их полномочий.

Решения по вопросам исключительной компетенции общего собрания принимаются открытым голосованием квалифицированным большинством голосов (не менее 2/3 голосов) присутствующих членов.

Общее собрание осуществляет иные полномочия, решения по которым принимаются простым большинством голосов, за исключением установленных законом:

- заслушивает отчёты выборных органов регионального отделения;
- избирает делегатов на конференцию Организации;
- принимает решения по иным вопросам деятельности регионального отделения.

Общее собрание регионального отделения правомочно принимать решение, если на нем присутствует более половины членов Организации, состоящих на учёте в региональном отделении.

6.5. Постоянно действующим руководящим органом регионального отделения является Совет, который избирается сроком на два года. Совет отделения:

- созывает общее собрание отделения, определяет его повестку дня; организует и контролирует исполнение решений общего собрания отделения;
- руководит деятельностью отделения в период между общими собраниями;
- обеспечивает соблюдение положений Устава и иных руководящих решений Организации;
- принимает решение о создании исполнительного органа отделения и формировании его состава;
- осуществляет иные полномочия по руководству деятельностью отделения, не отнесенные к компетенции общего собрания регионального отделения.



Заседания совета регионального отделения проводятся не реже одного раза в квартал. Совет регионального отделения правомочен принимать решения, если на нём присутствует более половины его членов. Решения принимаются открытым голосованием простым большинством голосов членов Совета, присутствующих на заседании.

6.6. Председатель Совета регионального отделения избирается общим собранием отделения сроком на два года. Председатель Совета отделения:

- входит в состав Совета отделения; осуществляет оперативное руководство деятельностью отделения и Совета отделения;
- созывает заседания Совета, председательствует на них, подписывает протоколы;
- представляет интересы отделения в отношениях с органами государственной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления, коммерческими и некоммерческими организациями, общественными объединениями без доверенности;
- осуществляет взаимодействие с иными региональными отделениями Организации, а также с Центральным советом;
- отчитывается о деятельности отделения перед общим собранием отделения и Центральным советом Организации;
- осуществляет текущее руководство деятельностью исполнительного органа отделения;
- определяет перечень вопросов, выносимых на обсуждение Совета отделения;
- осуществляет иные полномочия в рамках руководства текущей деятельностью отделения, не отнесенные к компетенции общего собрания и Совета отделения.

6.7. Контрольно-ревизионным органом регионального отделения является Ревизионная комиссия (ревизор), которая избирается общим собранием отделения сроком на два года и подотчётна общему собранию.

Членами Ревизионной комиссии (ревизором) не могут быть члены Совета отделения, штатные сотрудники.

Руководство Ревизионной комиссии осуществляет её председатель, который созывает заседания по мере необходимости, но не реже одного раза в полгода.

Ревизионная комиссия правомочна принимать решения, если на её заседании присутствует более половины членов. Решения принимаются открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании.

6.8. Региональное отделение вправе для организационного обеспечения своей деятельности создавать исполнительный комитет на срок два года.

Решение о создании исполнительного комитета принимается Советом отделения.

Исполнительный комитет осуществляет в соответствии с утвержденной сметой мероприятия организационного, правового, финансового, материально-технического, документационного, информационного и иного характера, направленных на реализацию уставных целей и задач.

Председатель исполнительного комитета назначается председателем регионального отделения по согласованию с председателем Исполнительного комитета Организации.

Председатель исполнительного комитета регионального отделения выполняет решения Совета регионального отделения и подотчётен ему.

6.9. Филиалы и представительства являются обособленными подразделениями Организации и осуществляют свою деятельность на основе настоящего Устава и Положения о филиалах и представительствах, утверждённого Центральным советом.

Филиалы и представительства не являются юридическими лицами и наделяются имуществом Организацией.

Решение о создании филиалов и представительств и назначении их руководителей принимается Центральным советом.

7. Собственность Организации

7.1. Организация в соответствии с законодательством Российской Федерации может иметь в собственности земельные участки, здания, строения, сооружения, жилищный фонд, транспорт, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительского, спортивного и оздоровительного назначения, денежные средства, акции, другие ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности, предусмотренной настоящим Уставом.

7.2. Собственником создаваемого и (или) приобретаемого имущества является Организация в целом. Каждый отдельный член Организации не имеет права собственности на долю имущества, принадлежащего Организации в целом.

Отделения, действующие на основании настоящего Устава, обладают правом оперативного управления имуществом, закрепленным за ними постоянно действующим руководящим органом Организации.

7.3. Источниками формирования имущества и средств Организации являются:

- вступительные и ежегодные членские взносы, размер которых утверждается Центральным советом Организации по согласованию с советами региональных отделений. Вступительные и членские взносы членов Организации в случае прекращения их членства возврату не подлежат;



- доходы от издательской, иной приносящей доход деятельности;
- средств, полученных от проведения лекций, семинаров, конференций, соревнований, выставок и иных мероприятий;
- другие не запрещенные законом поступления.

Средства Организации не распределяются между членами Организации и используются только на достижение целей, предусмотренных настоящим Уставом.

8. Международная деятельность Организации

8.1. Организация может вступать в международные общественные объединения, приобретать права и нести обязанности, соответствующие статусу этих международных общественных объединений, поддерживать прямые международные контакты и связи, заключать соглашения с иностранными некоммерческими неправительственными объединениями.

8.2. Организация может создавать отделения, филиалы и представительства в иностранных государствах на основе общепризнанных принципов и норм международного права, международных договоров Российской Федерации и законодательства этих государств.

8.3. В отношениях с иностранными и международными организациями и общественными объединениями интересы Организации представляет председатель Организации.

9. Реорганизация и ликвидация Организации

9.1. Организация может быть реорганизована путём слияния, присоединения, разделения, выделения, преобразования по решению конференции, принятому квалифицированным большинством голосов делегатов (не менее чем 2/3 голосов от общего числа присутствующих).

При реорганизации все имущественные и неимущественные права Организации переходят в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.

9.2. Организация может быть ликвидирована:

- по решению конференции, принятому квалифицированным большинством голосов делегатов (не менее чем 2/3 голосов от общего числа присутствующих);
- по решению суда в порядке, установленном дей-

ствующим законодательством.

Решение о ликвидации Организации направляется в орган, принимающий решение о регистрации общественных объединений для исключения из единого государственного реестра юридических лиц.

9.3. Имущество и денежные средства ликвидированной Организации, оставшиеся после расчетов с бюджетом и кредиторами направляются на цели, предусмотренные настоящим Уставом.

Документы по личному составу в установленном законом порядке передаются на государственное архивное хранение.

9.4. Изменения и дополнения в настоящий Устав утверждаются на конференции Организации квалифицированным большинством голосов открытым голосованием.

Изменения и дополнения к настоящему Уставу вступают в законную силу с момента их государственной регистрации в установленном законом порядке.

Решение о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы Общероссийской общественной организации «Российской объединение судей», принято Министерством юстиции Российской Федерации 6 сентября 2013 г. (учетный № 0012011698).

Сведения о государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы, внесены в Единый государственный реестр юридических лиц 12 сентября 2013 г. за государственным регистрационным номером 2137799141115 (ОГРН 1127799012758).



ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ ПУТЕВОК СУДЬЯМ районных и городского судов Удмуртской Республики, мировым судьям Удмуртской Республики, а также членам их семей, судьям, пребывающим в отставке в 2015 году Республики

Утвержден Советом Судей
Удмуртской Республики
18 декабря 2014 года

Настоящий порядок разработан в соответствии с Федеральным законом от 14.03.2002 N 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), Федеральным законом от 10.01.1996 № 6-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации», Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 02.07.2013) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 22.11.2004 № 256 «О порядке медицинского отбора и направления больных на санаторно-курортное лечение».

1. Закупка санаторно-курортных путевок производится Управлением Судебного департамента в Удмуртской Республике на основании заявлений судей и санаторно-курортных справок для получения путевки по форме № 070/у-04, предоставленных в установленные сроки.

2. Санаторно-курортные путевки приобретаются преимущественно в здравницы Черноморского побережья Кавказа, Удмуртской Республики. Для судей, пребывающих в отставке санаторно-курортные путевки приобретаются в здравницы Удмуртской Республики.

3. Установить для судей и членов их семей, судей, пребывающих в отставке, предоставление путевок с учетом количества приобретенных путевок, количества поданных заявлений, в порядке очередности.

4. После поступления заявлений и при наличии лимитов бюджетных средств на санаторно-курортное лечение, проводится заседание Комиссии по обеспечению санаторно-курортного лечения и медицинского обслуживания судей Удмуртской Республики, на котором утверждается список судей и членов их семей, судей в отставке, подлежащих санаторно-курортному лечению в текущем году. С учетом поступления лимитов бюджетных обязательств, организации проведения аукционов, дату начала санаторно-курортного лечения планировать не ранее мая 2015 года. При формировании списка учитывается наличие медицинских показаний в соответствии со справкой, предоставление санаторно-

но-курортных путевок в предыдущие годы, стаж в должности судьи, участие в мероприятиях, проводимых органами судейского сообщества.

5. Решение Комиссии в 1 квартале 2015 года доводится письменно до председателей судов и согласуется с судьями для подтверждения места и даты прохождения санаторно-курортного лечения. В дальнейшем даты заездов изменению не подлежат. Местонахождение санатория определяется по итогам проведенного аукциона.

6. При поступлении денежных средств в Управление организует проведение аукциона на оказание услуг по организации санаторно-курортного лечения. В конкурсной документации указываются следующие требования:

- 1) Наличие в санатории лечебной базы по профилю заболеваний отдыхающих.
- 2) Организация питания в санаторном учреждении производится по системе «шведский стол» или ресторане.
- 3) Проживание в санатории осуществляется в номерах «полулюкс», для судей в отставке «двухместный» номер.
- 4) Срок санаторно-курортного лечения составляет 14 дней.
- 5) Удаленность от моря/центра города/культурных заведений – не более 300 метров.
- 6) Наличие собственного благоустроенного пляжа (при условии приобретения санаторно-курортных путевок в санатории Черноморского побережья).
- 7) Наличие плавательного бассейна, пользование которым входит в стоимость санаторно-курортной путевки.
- 8) Наличие кондиционеров в номерах, при условии приобретения санаторно-курортных путевок в летнее время (с мая по сентябрь).
7. Стоимость одного дня пребывания в санаторно-курортном учреждении составляет не более 4000,00 рублей.
8. Отказ от прохождения санаторно-курортного лечения возможен только по уважительной причине, не позднее, чем за 1 месяц до даты начала действия санаторно-курортной путевки, письменно, с приложением подтверждающих документов (справка о госпитализации, больничный лист и т.п.), в том числе и на членов семьи.



Информация Об опыте создания музеев Интернет-музей. Опыт Арбитражного суда Удмуртской Республики

(Информация подготовлена в соответствии с Постановлением Совета судей Российской Федерации «Об опыте создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти в субъектах Российской Федерации» от 29.07.2014 № 411)

Мы живем в эпоху интернета. Глобальная сеть Internet стала важной частью культурной жизни граждан.

Виртуальный музей является не только носителем информации, но и ее первоисточником.

В Арбитражном суде Удмуртской Республики с 2012 года функционирует Интернет-музей.

На сегодняшний день в нем представлены такие разделы как:

1. **СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ.** В данном разделе рассказывается о становлении арбитражной системы в Удмуртской Республике, представлены одни из первых документов Вотской областной арбитражной комиссии с 1926 года, найденные в архивах, рассказывается о первых государственных арбитрах.

2. **АРХИВ ДОКУМЕНТОВ.** В нем представлено большое количество документов с 1931 года, таких как: доклады государственных арбитров, документы Облсудполкома, отчеты о работе, протоколы заседаний, совещаний, списки Комиссии, стат. отчеты и даже штатное расписание Госарбитража при Совете Министров Удмуртской АССР на 1946 год.

3. **ДОКУМЕНТЫ ГОСАРБИТРАЖА.** Представлены такие документы, как определения, решения, протоколы и др. с 1932 года.

4. **СУДЬИ В ОТСТАВКЕ.** Содержит информацию о 19-ти судьях Арбитражного суда Удмуртской Республики, пребывающих на сегодняшний день в отставке:

Бойко В.С. (1971-2005); Дегтерева Г.В. (1987-2007); Симонов В.Н. (1984-2011); Зинатуллин М.М. (1988-2008); Ухина Л.А. (1986-2011); Ермилова И.В. (1978-1998); Маслакова Л.А. (1992-2002); Гараев Н.З. (1994-2008); Князева Н.Ф. (1994-2008); Смаева С.Г. (1993-2009); Вараксина Л.Е. (1992-2009); Кожевникова А.В. (1992-2010); Буторина Г.П. (1994-2011); Козленко В.Н. (1992-2013); Яковлев А.И. (1983-1987; 1999-2013); Абуязидова Г.А. (1992-2013); Глухов Л.Ю. (1999-2014); Рязанова И.В. (1994-2014); Волкова О.Н. (1992-2014).

5. **НАШИ ВЫПУСКНИКИ.** Содержит информацию о помощниках судей, проработавших в арбитражном суде и назначенных судьями Арбитражного суда Удмуртской Республики:

Конькова Е.В., Бакулев С.Ю., Лиуконен М.В., Желнова Е.В., Щетникова Н.Ф., Валиева З.Ш., Чухманцев М.А., Иютина О.В., Бусыгина О.В., Ветошкина М.А., Мухаметдинова Г.Н., Мосина Л.Ф., Мельников А.Ю., Калинин Е.В., Мелентьева А.Р., Яцинюк Н.Г., Суворова М.П., Морозова Н.М., Бармина В.Д.

6. **ДОСКА ПОЧЕТА.** Содержит информацию о награжденных судьях и работниках аппарата государственных и ведомственными наградами.

7. **ИЗДАНИЯ СУДА.** Представлены издания, выпущенные Арбитражным судом Удмуртской Республики (Юбилейные буклеты на 15-летие, 20-летие).

8. **СУД СЕГОДНЯ.** Информация о том, что представляет суд на сегодняшний день: о структуре суда, численности работников, новых технологиях, которые используются в суде сегодня, такие как программный комплекс «Судебно-арбитражное делопроизводство», система электронного документооборота «Дело-Web», система Единого штатного расписания, система приема документов в электронном виде через систему «Электронный страж», автоматизированная система для информационно-справочных киосков (АИС ИСК), а также система видеоконференц-связи.

9. **НАС ПОЗДРАВЛЯЮТ.** Поздравления должностных лиц с юбилеями создания Арбитражного суда Удмуртской Республики, судебно-арбитражной системы, благодарственные письма муниципальных учреждений за участие работников суда в благотворительности.

Большим плюсом виртуального музея является то, что он не связан с помещением, тем самым экономит место. Нет необходимости работать со стеллажами, стендами, шкапами. На обозрение может быть представлено большее количество материалов (справочных, архивных и т.д.).

Интернет-музей - это новый, многофункциональный информационный ресурс, который предоставляет широкому кругу пользователей возможность ознакомиться с историей развития Арбитражного суда Удмуртской Республики и судебно-арбитражной системы в целом.



ПОСТАНОВЛЕНИЕ Совета судей Удмуртской Республики

об опыте создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти Удмуртской Республики

Совет судей Удмуртской Республики,

с участием:

начальника Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике Овечкина Ю.С., заместителя начальника Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике Матвеевой О.В., начальника отдела государственной службы, кадров и социальной защиты судей Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике Кудрявцевой Т.А, заместителя начальника Управления ОДМС УР Осипанова И.Ю.,

заслушав и обсудив

информацию члена Совета судей Муллануровой Э.З. о результатах обобщения опыта создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти Удмуртской Республики, и информацию члена Совета судей Шаровой Л.П. об Интернет-музее Арбитражного суда Удмуртской Республики, отмечает следующее.

Создание музеев истории в судах продиктовано потребностью в совершенствовании работы по патриотическому и профессионально-нравственному воспитанию судей и работников аппарата судов.

В судах Удмуртской Республики начата работа по созданию тематических музеев истории органов судебной власти.

Так, приказом Председателя Верховного Суда Удмуртской Республики Ю.В. Суханова от 29 августа 2014 года создана редакционная коллегия по подготовке формуляра и образованию музея истории Верховного суда и судебной системы Удмуртской Республики, утвержден план соответствующих мероприятий.

В Глазовском районном суде Удмуртской Республики и Октябрьском районном суде г. Ижевска созданы информационные стенды, посвященные истории судов.

В некоторых судах ведется работа по созданию электронных архивов документов и фотографий, посвященных истории судов.

В Арбитражном суде Удмуртской Республики создан Интернет-музей, в котором присутствуют и наполняются архивной и справочной информацией следующие разделы: страницы истории, архив документов, судьи в отставке, доска почета, суд сегодня, и другие разделы.

Совет судей отмечает положительный опыт Арбитражного суда Удмуртской Республики по созданию Интернет-музея, поскольку Интернет-музей – это перспективный, многофункциональный информационный ресурс, который позволяет широкому кругу пользователей возможность ознакомиться с историей развития судов и судебной системы в целом.

В целях выработки единых подходов в организации деятельности тематических музеев и обеспечения высокого уровня их функционирования, работу по обобщению опыта создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти целесообразно продолжить.

Совет судей Удмуртской Республики

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

информацию члена Совета судей Муллануровой Э.З. о результатах обобщения опыта создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти в Удмуртской Республики, и информацию члена Совета судей Шаровой Л.П. об Интернет-музее Арбитражного суда Удмуртской Республики принять к сведению.

Информацию об Интернет-музее Арбитражного суда Удмуртской Республики направить председателям районных (городского) судов Удмуртской Республики.

Предложить председателям районных (городского) судов Удмуртской Республики рассмотреть возможность использования информации об Интернет-музее Арбитражного суда Удмуртской Республики в качестве положительного опыта создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти.

Предложить рабочей группе Совета судей Удмуртской Республики продолжить работу по обобщению и распространению опыта создания и функционирования тематических музеев истории органов судебной власти в Удмуртской Республики.

Настоящее постановление довести до сведения судей Удмуртской Республики.

18 декабря 2014 года



Итоги третьего республиканского конкурса

на лучшее освещение деятельности судов и органов судейского сообщества
Удмуртской Республики в средствах массовой информации

в 2014 году Конкурс на лучшее освещение деятельности судов общей юрисдикции и органов судейского сообщества Удмуртской Республики в средствах массовой информации (далее - Конкурс) проведен третий раз подряд.

В Конкурсе приняли участие 39 СМИ, в том числе: 17 газет и журналов, 4 телекомпании, 3 радиостанции и 15 интернет-сайтов информационных агентств.

Материалы представили 13 судов (в 2013 — 11 судов).

Октябрьский районный суд г. Ижевска представил 57 материалов (12 публикаций на сайте «Известия Удмуртской Республики» (г. Ижевск), 7 публикаций на сайте «Комсомольская правда», 5 - на сайте «Московский Комсомолец в Ижевске» (Izhevsk.mk.ru), 5 - на сайте «Сусанин», 2 - на сайте «Аргументы и факты в Удмуртии», 3 - на сайте «IzhLife.ru», 3 - на сайте «Про Ижевск» (pro-izhevsk.ru), 2 - на сайте «Udm-info» (г. Ижевск), 3 - на сайте ИжевскИнфо «www.izhevskinfo.ru», 2 - на сайте «Аргументы в Ижевске», 6 - на сайте «Izhportal.net» (г. Ижевск), 2 - на сайте ГТРК «Удмуртия», 3 сюжета на ГТРК «Удмуртия» - «Радио России», 2 видеосюжета - на ГТРК «Удмуртия» - «Вести Удмуртии»).

Первомайский районный суд г. Ижевска представил 22 материала (3 сюжета ГТРК «Удмуртия», 3 публикации на сайте АИФ Удмуртии, 3 - на сайте «Сусанин», 2 - на сайте «Izhlife.ru» (г. Ижевск), 2 - на сайте «Udm.info», 1 - на сайте «Деловой квадрат», 1 - «Pro Izhevsk.ru», 5 - «Izhevsk-news», 1 - на сайте «Известия УР», 1 радиозфир на ТК «Моя Удмуртия»).

Кизнерский районный суд Удмуртской Республики представил 17 материалов (11 публикаций в газете «Новая жизнь» (Кизнерский район) автор 5 публикаций - помощник судьи О. Егорова, 1 - председатель Кизнерского районного суда Е.В. Ильина, 5 - журналист Н. Данилова), а также 1 публикацию в газете «Сельская новь» (Граховский район), 1 - «Судебный вестник Удмуртии»).

Балезинский районный суд Удмуртской Республики представил 14 материалов (4 публикации на сайте «Сусанин» (г. Ижевск), 1 - на сайте «Аргументы и факты» (г.Ижевск), 1 - на

сайте «Новые ведомости», 1- на сайте газеты «Новолитика», 2 - на сайте «Izhlife», 5 - на других сайтах).

Сарапульский городской суд Удмуртской Республики представил 1 публикацию в газете «Красное Прикамье», цикл статей в газете «Наше время», посвященных 140 - летнему юбилею Сарапульского окружного суда, 2 фильма, выпущенные к празднованию 130-летнего и 140-летнего юбилеев Сарапульского окружного суда.

Сарапульский районный суд Удмуртской Республики представил 14 материалов (1 публикацию в газете «Красное Прикамье», 1 - в газете «Прикамская правда», 1 видеосюжет на телеканале «5 Океан», 11 выступлений на радио «Моя Удмуртия-Сарапул, радиоккомпания «Русский стандарт»).

Глазовский районный суд Удмуртской Республики представил 12 материалов (4 публикации в газете «Красное знамя» (г. Глазов), 1 - в газете «Калина Красная» (г. Глазов), 2 - в газете «Сельская правда» (пос. Яр), 3 публикации на сайте «Glazovportal.net», 2 видеосюжета на ТРК «ТВС»), и ряд видеосюжетов «Правовая среда» на ТРК «ТВС» (г. Глазов).

Воткинский районный суд Удмуртской Республики представил 10 материалов (публикации в газете «Воткинские вести» (г. Воткинск).

Завьяловский районный суд Удмуртской Республики представил 5 материалов (4 публикации в газете «Пригородные вести» (Завьяловский район), а также интервью председателя Завьяловского районного суда, 1 видеосюжет программы «Календарь садовода» с участием судьи Лоренц Л.Ф.).

Юкаменский районный суд Удмуртской Республики представил 4 материала (публикации в газете «Знамя октября» (Юкаменский район, автор 3 публикаций консультант по информатизации Юкаменского районного суда А.С. Булдаков).

Устиновский районный суд г. Ижевска представил 3 материала (3 видеосюжета на телеканале ГТРК «Удмуртия»).

Кезский районный суд Удмуртской Республики представил 1 публикацию в газете «Звезда».



Камбарский районный суд Удмуртской Республики представил 1 публикацию в газете «Камская новь».

Представленные материалы оценивались комиссией экспертов в составе:

Владимир Александрович Байметов, начальник Управления по связям с общественностью и СМИ, декан факультета журналистики УдГУ;

Елена Юрьевна Обидина, доцент кафедры социологии коммуникаций УдГУ, заслуженный журналист Удмуртской Республики;

Вера Владимировна Краснова, заместитель главного редактора газеты «Удмуртский университет», корреспондент газеты научного сообщества России «Поиск», заслуженный журналист Удмуртской Республики;

Евгений Владимирович Зайцев, главный редактор газеты «Долг»;

Владимир Георгиевич Уткин, заместитель председателя Верховного Суда Удмуртской Республики в почетной отставке, председатель Экзаменационной комиссии Удмуртской Республики по приему квалификационного экзамена на должность судьи, заслуженный юрист Российской Федерации;

Галина Владимировна Дегтерева, заместитель председателя Арбитражного суда Удмуртской Республики в почетной отставке, заслуженный юрист Российской Федерации.

Результаты экспертного голосования распределены следующим образом:

**В номинации
«Лучшая публикация»:**

I место — Е. Огородников, газета «Красное знамя» г. Глазов «Не верь защитнику, дары просящему»;

II место — Г. Вихарева, газета «Звезда», интервью с председателем Кезского районного суда А.Б. Урашиновым;

III место — В. Богданова, газета «Пригородные вести», «Профессия - быть судьей».

**В номинации
«Лучший видеосюжет»:**

I место — видеосюжет К. Гулии, «Дети в суде», телеканал «ТНТ - Новый регион»;

II место — творческий коллектив телекомпании «ТВС», г. Глазов за серию сюжетов.

**В номинации
«Лучший радиоматериал»:**

I место — творческий коллектив ГТРК «Удмуртия» за серию радиоматериалов;

II место — творческий коллектив ТРК «Моя Удмуртия – Сарапул»;

В номинации «За активную работу в освещении судебной деятельности» среди СМИ:

I место

— редакция газеты «Красное знамя» г. Глазов;

— редакция газеты «новая жизнь» Кизнерский район;

II место

— редакция информационного сайта «Izhlife.ru»;

— редакция сайта газеты «Известия Удмуртской Республики».

В номинации «За активную работу в освещении судебной деятельности» среди журналистов:

I место

— Е. Ворончихина, журналист информационного сайта «Izhlife.ru»;

— Н. Данилова, журналист газеты «Новая жизнь».

В номинации «За активную работу в освещении судебной деятельности» среди судов:

I место — Октябрьский районный суд г. Ижевска;

II место — Сарапульский районный суд;

III место — Первомайский районный суд г. Ижевска.

В номинации «За активную работу в освещении судебной деятельности» среди работников суда:

I место

— О. Порцева – консультант Первомайского районного суда г. Ижевска;

— О. Егорова – помощник судьи Кизнерского районного суда

II место

— К.Н. Петров - председатель Глазовского районного суда;

— О. Петухова - помощник судьи Воткинского районного суда.

Результаты конкурса обсуждены на заседании Совета судей Удмуртской Республики. По его результатам принято решение награждать дипломами конкурса на лучшее освещение деятельности судов и органов судейского сообщества Удмуртской Республики: Е. Огородникова, К. Гулию, творческие коллективы радио ГТРК «Удмуртия», газеты «Красное знамя» и «Новая жизнь»; объявить благодарность Совету судей Удмуртской Республики за активное освещение судебной деятельности Е. Ворончихиной, Н. Даниловой, О. Порцевой, О. Егоровой.



О работе квалификационной коллегии судей Удмуртской Республики за 2014 год

26 октября 2012 года на IX-й конференции судей Удмуртской Республики был избран новый состав квалификационной коллегии судей Удмуртской Республики из числа судей Верховного Суда УР, Арбитражного суда УР, районных (городских) судов Удмуртской Республики, мировых судей УР по нормам представительства, предусмотренным статьей 11 Федерального закона «Об органах судейского сообщества»

Представители общественности в состав квалификационной коллегии назначены Постановлением Государственного Совета Удмуртской Республики от 25.09.2012 г. № 827-IV.

Указом Президента Российской Федерации от 09 июня 2012 года № 797 представителем Президента Российской Федерации в квалификационную коллегию судей Удмуртской Республики назначен Мусин Дмитрий Ахметович - главный Федеральный инспектор по Удмуртской Республике Аппарата Полномочного Представителя Президента Российской Федерации Приволжского Федерального округа.

В отчетный период коллегия продолжала выполнять задачи, возложенные на неё действующим законодательством и в соответствии с Положением о порядке работы квалификационных коллегий судей, утвержденном Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 года на основании ст.14 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

За 2014 год проведено 13 заседаний квалификационной коллегии судей по объявленным квалификационной коллегией судей 55 конкурсам на замещение вакантных должностей судей. Рассмотрены материалы в отношении 102 лиц.

На основании ст. 5 и п. 6 ст. 6 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и подп. 1 п. 2 ст. 19 Федерального закона «Об органах судейского сообщества» рассмотрены заявления 102 претендентов на судейские должности, из которых на вакантные должности: федеральных судей – 49, мировых судей – 53 человек.

Квалификационной коллегией судей рекомендовано 54 кандидатов, в том числе на должности судей Арбитражного суда Удмуртской Республики – 3, на должности судьи Верховного Суда УР – 6, на должности председателей – 6, заместителей председателей районных (городских) судов УР – 4, судей федеральных судов – 10, на должности мировых судей – 24, из них - на 3-х летний срок полномочий – 8, на 5-летний срок полномочий - 16.

Большой объем работы проводился коллегией по осуществлению проверочных мероприятий в отношении кандидатов на должность судей по линии Министерства внутренних дел по Удмуртской Республике и России, прокуратуры, ФСБ, налоговой службы, таможенной службы в отношении самого кандидата, его родственников и свойственников.

Квалификационной коллегией в соответствии с Положением о квалификационной аттестации судей





вынесены решения о присвоении квалификационных классов 101 судье, в их числе 65 судьям и руководителям районных (городского) судов, 34 мировым судьям, 2 судьям Арбитражного суда.

Оставлены в прежних квалификационных классах 5 федеральных и 3 мировых судей, допускающие нарушения установленных законом процессуальных сроков рассмотрения дел и имеющие качество отправления правосудия ниже среднего по Республике.

На основании ст.7.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» решением квалификационной коллегии судей УР возложено исполнение обязанностей мирового судьи судебного участка № 3 Индустриального района г. Ижевска Удмуртской Республики на судью в отставке - Юдину Е.В.

На основании п. 1 ст. 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» решениями коллегии прекращены полномочия 16 лицам, занимавших судейские должности, в том числе 7 судьям и руководителям районных, (городского) судов, 5 мировым судьям, 3 судьям Верховного суда УР, 1 судьям Арбитражного суда УР:

- по подп. 1 (в связи с письменным заявлением об отставке) – 11.

За отчетный период в квалификационную коллегию поступило жалоб и иных обращений граждан, в том числе должностных лиц, в отношении судей судов общей юрисдикции, мировых судей и судей Арбитражного суда УР 337 из них на:

- нарушение норм материального и процессуального закона – 295;
- волокиту – 4;
- неэтичное поведение судьи в отношении участни-

ков процесса и других граждан - 7;

- не содержащие сведений о совершении дисциплинарного проступка – 31.

В соответствии со ст. 27 Положения о работе квалификационных коллегий судей жалобы проверялись членами квалификационной коллегии судей, а также направлялись для проверки доводов председателю Верховного суда УР и председателям районных, городских суда республики.

Квалификационная коллегия при этом руководствовалась п.2 ст.22 Федерального Закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» жалобы и сообщения, содержащие сведения о совершении судьей дисциплинарного проступка, поступившие в коллегию от органов и должностных лиц, не указанных в п.1 ст.27 действующего Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, а также от граждан, проверяются квалификационной коллегией судей самостоятельно либо направляются для проверки председателю соответствующего суда.

В целях открытости и прозрачности работы ККС создан Интернет-сайт, где размещены данные о составе коллегии, экзаменационной комиссии, образцы документов для кандидатов, примерные вопросы для сдачи квалификационного экзамена на должность судьи, также размещаются объявления о конкурсах на замещение вакантных должностей судей, повестки заседаний коллегии, информация о результатах квалификационной коллегии судей Удмуртской Республики.

**Председатель квалификационной коллегии судей Удмуртской Республики
И.Л.Копотев**





О работе экзаменационной комиссии Удмуртской Республики по приему квалификационного экзамена на должность судьи за 2014 год

Квалификационный экзамен на должность судьи принимается экзаменационной комиссией по приему квалификационного экзамена на должность судьи, действующий на основании Регламента экзаменационной комиссии Удмуртской Республики по приему квалификационного экзамена на должность судьи (утв. Высшей экзаменационной комиссией РФ 29 марта 2012 года).

Экзаменационная комиссия по приему квалификационного экзамена на должность судьи в 2014 году провела 36 заседаний, в том числе 5 – на должность судьи Арбитражного суда Удмуртской Республики.

Участвовало в сдаче квалификационных экзаменов на должности судей судов общей юрисдикции, мировых судей - 31 кандидат. Сдали на положительную оценку 26, из них: «отлично» - 10, «хорошо» - 13, «удовлетворительно» - 3. получили неудовлетворительные оценки 5 претендентов, что составляет 16%.

На должность судьи Арбитражного суда Удмуртской Республики сдавали квалификационный экзамен 5 человек. На оценку «отлично» сдали 4 кандидата, «хорошо» - 1 кандидат.

На 31 декабря 2014 года в общем резерве кандидатов на должность судьи состоит 81 кандидата, из них, на должности судей судов общей юрисдикции 74, на должности судей Арбитражного суда - 7: помощники судей – 53, юрисконсульты - 11, работники прокуратуры УР – 8, адвокаты – 3, сотрудники МВД по УР – 4, работники судов – 2.

Состав экзаменационной комиссии Удмуртской Республики по приему квалификационного экзамена на должность судьи:

1. Уткин Владимир Георгиевич – председатель комиссии
2. Баймаков Николай Иванович
3. Сундуков Александр Юрьевич
4. Березин Николай Васильевич
5. Касимов Александр Валиуллинович
6. Ахметова Лариса Гарафеевна
7. Кудрявцев Михаил Николаевич
8. Мельников Андрей Юрьевич
9. Лиуконен Марина Викторовна
10. Иютина Ольга Васильевна
11. Молчанова Светлана Валентиновна
12. Шайхутдинова Надежда Павловна
13. Харина Надежда Васильевна

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Совета судей Удмуртской Республики об избрании в состав Экзаменационной комиссии Удмуртской Республики по приему квалификационного экзамена на должность судьи Мельникова Андрея Юрьевича и Иютиной Ольги Васильевны.

Совет судей Удмуртской Республики,

с участием:

начальника управления Судебного департамента в Удмуртской Республике Овечкина Ю.С., заместителя начальника управления Судебного департамента в Удмуртской Республике Матвеевой О.В., начальника отдела управления Судебного департамента в Удмуртской Республике Кудрявцевой Т.А., заместителя начальника управления ОДМС УР Осипанова И.Ю.,

обсудив результаты голосования по избранию двух членов Экзаменационной комиссии Удмуртской Республики по приему квалификационного экзамена на должность судьи от судей Арбитражного суда Удмуртской Республики,

на основании ст. 11.1 Федерального закона от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»,

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

избрать в состав Экзаменационной комиссии Удмуртской Республики по приему квалификационного экзамена на должность судьи, до истечения ее полномочий:

Мельникова Андрея Юрьевича – судью Арбитражного суда Удмуртской Республики,

Иютину Ольгу Васильевну – судью Арбитражного суда Удмуртской Республики.

Настоящее постановление довести до сведения судей Удмуртской Республики.



Е.Н. Спирин, судья Верховного Суда
Удмуртской Республики



Т.Г. Филиппова, помощник судьи Верховного Суда
Удмуртской Республики

Право каждого осужденного за преступление просить о смягчении наказания (ч.3 ст.50 Конституции Российской Федерации) является непосредственным выражением конституционных принципов уважения достоинства личности, гуманизма, справедливости и законности. В обеспечение реализации данного права осужденного, отбывающего наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части или лишения свободы, в ст.ст.79, 93 УК РФ и ст.175 УИК РФ закреплены основания,

Обобщение практики рассмотрения судами Удмуртской Республики материалов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания за 1, 2, 3 квартал 2013 года и за аналогичный период 2014 года

условия и порядок обращения такого лица в суд с ходатайством об УДО. В силу ч.1 ст.175 УИК РФ об УДО осужденного, отбывающего лишение свободы, вправе ходатайствовать перед судом также его адвокат, законный представитель. Процессуальный порядок разрешения ходатайств об условно-досрочном освобождении регламентирован п.2 ч.1 ст.399 УПК РФ.

Условно-досрочное освобождение является одним из наиболее часто применяемых видов освобождения от наказания, поскольку оно может применяться к лицам, совершившим преступления любой категории, и не ограничено категориями осужденных. Говоря об исправлении осужденных применительно к ст.79 УК РФ, необходимо понять, как же законодатель определяет понятие «исправление осужденных». Ответ на этот вопрос мы видим в ст.9 УИК РФ. В соответствии с ч.1 ст.9 УИК исправление осужденных - это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирования правопослушного поведения. Из данной нормы видно, что исправление осужденных подразумевает достижение такого результата, когда ценности человеческого общежития осужденный соблюдает глубоко осознанно, а не из-за боязни нового наказания.

В качестве характерного примера того, какие требования предъявляются судами при оценке личности осужденного и его исправлении, является надзорное Определение Верховного Суда РФ от 15 января 2009 года №37-Д08-18 (по жалобе на неправомерный отказ в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденной Х.).

В частности, в данном Определении Верховным Судом РФ сделан вывод о том, что критериями применения условно-досрочного освобождения для всех



осужденных являются: правомерное поведение, отношение к содеянному, отсутствие злостных нарушений, добросовестное отношение к обязанностям в период отбывания назначенного наказания, а также уважительное отношение к другим осужденным и сотрудникам исправительной системы. При этом суды должны учитывать поведение осужденного за весь период отбывания наказания, принимать во внимание как имеющиеся у него поощрения, так и взыскания, оставшийся неотбытым срок наказания. Также судом в данном Определении было обращено внимание и на то, что закон не требует, чтобы осужденные имели какие-то особые, исключительные заслуги.

Основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие.

Одним из проявлений гуманизации правосудия является более широкое применение наказаний, не связанных с лишением свободы, о чем свидетельствует Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года №1772-р. Последние изменения, внесенные в уголовный закон, также подтверждают тезис о том, что гуманизация системы наказания за преступления небольшой и средней тяжести является одним из ключевых направлений модернизации уголовно-правовой политики Российского государства.

Ключевыми положениями Концепции являются организация трудовой деятельности осужденных; развитие их профессиональной подготовки; оптимизация социальной, психологической, воспитательной и образовательной работы с осужденными; расширение форм организации их культурного досуга, клубной и кружковой работы и ряд других мер.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что суды при рассмотрении материалов об УДО в основном правильно применяют положения уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законов.

При этом суды руководствуются разъяснениями, содержащимися в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года №8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» (в редакции постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 года № 31, от 9 февраля 2012 года № 3) (далее - постановление Пленума от 21 апреля 2009 года № 8), от 11 января 2007 года № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного

наказания» (в редакции постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 3 апреля 2008 года № 5, от 29 октября 2009 года № 21, от 2 апреля 2013 года № 6, от 3 декабря 2013 года № 33), от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» (в редакции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 февраля 2012 года № 3), от 27 июня 2013 года № 22 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об административном надзоре», а также правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации, изложенными в определениях от 28 мая 2009 года № 640-О-О, от 22 марта 2011 года № 335-О-О, от 25 января 2012 года № 131-О-О и др.

Согласно данным, предоставленным Сарапульским городским судом, Завьяловским районным судом, Индустриальным районным судом г. Ижевска, Можгинским районным судом, Увинским районным судом и Глазовским районным судом, за 1, 2, 3 квартал 2013 года поступило 1310 ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении от наказания, из них удовлетворено 775 (59,2%) ходатайств, отказано в удовлетворении ходатайств в 414 (32%) случаях, прекращено производство по 72 (5,5%) ходатайствам, оставлено 39 (2,9%) ходатайств без рассмотрения в связи с отказом в принятии и 11 (0,84%) материалов направлено по подсудности. В апелляционном порядке отменено 8 (0,6%) постановлений и 1 (0,08%) изменено.

Кроме того, за указанный период судами рассмотрено 9 представлений об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания, из них было удовлетворено 6 (67%) представлений, в удовлетворении 1 (11%) представления отказано и 2 (22%) представления были отозваны.

За аналогичный период 2014 года поступило 869 ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении от наказания, из них удовлетворено 391 (46%) ходатайство осужденных об условно-досрочном освобождении от наказания, отказано в удовлетворении ходатайств в 319 (37%) случаях, прекращено производство по 60 (7%) ходатайствам, оставлено 61 (7%) ходатайство без рассмотрения в связи с отказом в принятии и 16 (2%) материалов направлено по подсудности. В апелляционном порядке отменено 5 (0,6%) постановлений и 1 (0,11) изменено.

Материалы об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания за 1, 2, 3 квартал 2014 года не рассматривались.

Исходя из указанных выше данных, за обозначенный период времени 2014 года произошло снижение подачи осужденными ходатайств об УДО по отношению к аналогичному периоду 2013 года на



33,7%. В 2014 году уменьшилось количество удовлетворенных ходатайств об УДО (в 2013 году - 59,2 % от общего количество поданных ходатайств, в 2014 году - 46%) и увеличилось количество отказов в удовлетворении ходатайств осужденных лиц об УДО (в 2013 году - 32 %, в 2014 году - 37%).

В 2013 году в отношении 122 лиц, подавших ходатайства об УДО, приняты другие решения (о направлении ходатайства по подсудности, о прекращении производства по ходатайству и т.д.), то есть 8,8%, а в 2014 году - в отношении 137 лиц (17 %).

Согласно данным предоставленным Сарапульским городским судом, за период 1, 2, 3 квартала 2013 года в суд поступило 394 ходатайства осужденных об условного - досрочном освобождении от отбывания наказания, из них удовлетворено - 245 ходатайств осужденных, отказано в удовлетворении ходатайств - 115 осужденным, прекращено производство по 23 ходатайствам осужденных, без рассмотрения оставлено - 9 ходатайств, 1 ходатайство было отозвано осужденным и 1 ходатайство направлено по подсудности.

За аналогичный период 2014 года в суд поступило 358 ходатайств осужденных об условного - досрочном освобождении от отбывания наказания, из них удовлетворено - 229 ходатайств осужденных, отказано в удовлетворении ходатайств - 84 осужденным, прекращено производство по 27 ходатайствам осужденных, без рассмотрения оставлено - 17 ходатайств, 1 ходатайство было отозвано осужденным и 1 ходатайство направлено по подсудности.

Вместе с тем, в ходе изучения материалов установлено, что рассмотрение по некоторым из них неоднократно откладывалось в связи с несвоевременным поступлением из других судов сведений о потерпевших, а в отдельных случаях суд был вынужден рассматривать материал без извещения потерпевших. По мнению судей Сарапульского городского суда УР, в случае отсутствия сведений о потерпевших, материал по ходатайству осужденного об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания должен быть рассмотрен, поскольку суд предпринял все необходимые меры для установления сведений об имеющихся потерпевших и их извещении. Кроме того, при рассмотрении представлений начальника органа, осуществляющего контроль над лицами условно - досрочно освобожденными, об отмене условно - досрочного освобождения перед судом встает вопрос: «Необходимо ли при отмене условно - досрочного освобождения уменьшать неотбытую часть срока наказания на срок, истекший с даты вынесения постановления об условно - досрочном освобождении до фактической даты освобождения осужденного»? Каких - либо разъяснений на этот счет в настоящее время в судебной практике не имеется, но судьи Сарапульского городского суда УР при рассмотрении вышеуказанных представле-

ний учитывают, когда осужденный фактически был освобожден из мест лишения свободы.

В ходе изучения рассмотренных Сарапульским городским судом УР материалов по ходатайствам об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания установлено, что при решении вопроса об условно - досрочном освобождении судьи Сарапульского городского суда УР учитывают мнение потерпевшего и прокурора, в связи с чем при принятии решения об отказе в условно - досрочном освобождении положительно характеризующимся осужденным мнение потерпевшего играет решающее значение.

В качестве примера может служить материал по ходатайству осужденного Васильева М.Н. об условного - досрочном освобождении от отбывания наказания.

В ходе судебного заседания было установлено, что администрацией исправительного учреждения осужденный Васильев М.Н. характеризуется положительно, с 18 марта 2013 года осужденный трудоустроен пекарем, за добросовестное отношение к труду и хорошее поведение имеет ряд поощрений. Осужденный привлекался к работам по благоустройству территории ИУ на основании ст. 106 УК РФ, данные работы выполняет удовлетворительно. За весь период отбывания наказания осужденный правил внутреннего распорядка и режим содержания не нарушал, взысканий не имеет. В коллективе осужденных уживчив, неконфликтен, взаимоотношения поддерживает с положительно настроенной частью осужденных, на меры индивидуально - воспитательного характера реагирует правильно, делает для себя положительные выводы в связи с чем, администрация исправительного учреждения поддерживает ходатайство осужденного.

Вместе с тем, в ходе судебного заседания суд исследовал письмо потерпевшей Галяминской ЛН., в котором она категорически не согласна с ходатайством осужденного и просит в удовлетворении ходатайства об условно - досрочном освобождении отказать, мотивируя свое требование тем, что осужденный Васильев М.Н. до настоящего времени вину свою в совершении преступления не признал, не извинился, кроме того, не возместил ущерб, причиненный в результате совершенного преступления. Постановлением Сарапульского городского суда УР от 30 июня 2014 года в удовлетворении ходатайства осужденного Васильева М.Н. было отказано.

Аналогичное решение было принято Сарапульским городским судом УР по ходатайству осужденного Нуркаева Р.Р. об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания.

В ходе судебного заседания было установлено, что администрацией исправительного учреждения осужденный Нуркаев Р.Р. в настоящее время ха-



рактируется положительно. К работе относится добросовестно, контроля за их выполнением не требует. С 10 мая 2011 года трудоустроен уборщиком территории отряда №12, к обязанностям относится добросовестно. Имеет одно взыскание, которое в настоящее время погашено. За добросовестное отношение к труду 16 раз поощрялся. С 9 декабря 2009 года постановлением начальника исправительного учреждения переведен на облегченные условия содержания. Принимает участие в общественной жизни колонии и отряда. Внешне опрятен, свое спальное место содержит в удовлетворительном санитарном состоянии, с администрацией исправительного учреждения вежлив, законные требования выполняет, на беседы индивидуально-воспитательного характера реагирует положительно, делает правильные выводы.

При принятии решения суд учел мнение потерпевшего и прокурора об отсутствии оснований для признания Нуркаева Р.Р. не нуждающимся в дальнейшем отбывании наказания.

Постановлением Сарапульского городского суда УР от 24 апреля 2014 года в удовлетворении ходатайства осужденного Васильева М.Н. было отказано.

Таким образом, при вынесении постановлений вывод о наличии или отсутствии оснований для условно - досрочного освобождения судьи Сарапульского городского суда УР обосновывали ссылками на конкретные фактические обстоятельства, исследованные в судебном заседании. Случаев обоснования судебного решения фактическими обстоятельствами, не исследованными в судебном заседании, не имеется.

Согласно данным предоставленным Завьяловским районным судом, за три квартала 2013 года всего рассмотрено 393 материала, из них удовлетворено - 233 ходатайства осужденных, в 160 случаях ходатайства оставлены без удовлетворения. За аналогичный период 2014 года рассмотрен всего 351 материал, из них удовлетворено - 197 ходатайств, 154 ходатайства оставлены без удовлетворения.

В 2013 году в апелляционном порядке отменено 3 постановления об отказе в удовлетворении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

В 2014 году в апелляционном порядке отменено три постановления об отказе в условно-досрочном освобождении: так, по ходатайству осужденного Мансурова А.Ш.о. - по причине неразъяснения судом первой инстанции права на участие в судебном заседании переводчика и невыяснения достаточности владения осужденным языком уголовного судопроизводства; по ходатайству осужденного Грецова Р.О. - по причине несоответствия выводов

суда имеющейся в материалах дела характеристике осужденного; по ходатайству осужденного Дугушева Л.С. - по причине несоответствия выводов суда исследованным в судебном заседании материалам дела, суд, не проверив сведения о количестве наложенных взысканий, сделал вывод о том, что осужденный имеет 64 взыскания за допущенные нарушения порядка отбывания наказания, вместе с тем материалы дела не содержат данных об этих взысканиях.

Завьяловским районным судом УР за анализируемый период времени ни одного представления об отмене условно-досрочного освобождения не рассмотрено.

Изучение судебной практики рассмотрения материалов об УДО показало, что при принятии решений в исследуемый период времени судьи исходили из того, что в соответствии с действующим законом - ст. 79 УК РФ - для применения УДО была необходима совокупность двух обстоятельств: фактическое отбытие осужденным указанной в законе части наказания (ч.ч.1 - 5 ст.79, ст.93 УК РФ) и признание судом осужденного не нуждающимся для своего исправления в полном отбывании назначенного наказания.

С 10 января 2014 года в связи с изменениями, внесенными в ч.1 ст.79 УК РФ Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 432-ФЗ, для положительного решения вопроса об УДО наряду с указанными обстоятельствами требуется возмещение вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда. Судьи, рассматривая такие материалы, подробно выясняют, достойно ли лицо, совершившее преступление и осужденное от имени государства, такого поощрения, как условно-досрочное освобождение, поскольку безошибочное и справедливое решение судьи стимулирует лицо, совершившее преступление, к переоценке жизненных взглядов и даёт шанс к дальнейшему исправлению.

Однако, при этом хочется обратить внимание, что в действующем законодательстве не указано, какие конкретно данные о личности осужденного следует учитывать при применении условно-досрочного освобождения, поэтому именно на суд возложена обязанность устанавливать в индивидуальном порядке перечень критериев, которые позволят решить, достоин ли осужденный поощрения в виде условно-досрочного освобождения.

При оценке поведения осужденного судьями, в частности, учитывалось: соблюдение правил внутреннего распорядка, выполнение требований администрации исправительного учреждения, участие в мероприятиях воспитательного характера и в общественной жизни исправительного учрежде-



ния, поощрения и взыскания, поддержание отношений с родственниками, поддержание отношений с осужденными положительной или отрицательной направленности, перевод на облегченные условия содержания, то есть обстоятельства, характеризующие поведение осужденного в период отбывания назначенного наказания.

Обстоятельства, характеризующие предыдущее поведение лица (например, предыдущие судимости, условно-досрочное освобождение, нахождение в розыске и т.д.), также принимались судьями во внимание, но они имели вторичное значение и учитывались в совокупности. Первостепенное значение придавалось обстоятельствам, характеризующим поведение осужденного во время отбывания наказания.

Тем не менее предыдущее поведение осужденного в немалой степени имеет значение при оценке личности осужденного и формирования убеждения суда.

Так, например, постановлением Завьяловского районного суда УР от 2 октября 2014 года отказано в удовлетворении ходатайства Радыгина И.В., осужденного приговором Увинского районного суда УР от 9 июня 2012 года по ч. 2 ст. 162 УК РФ, а также по совокупности преступлений в порядке ч. 5 ст. 69 УК РФ путем сложения с наказанием, назначенным приговором и.о. мирового судьи судебного участка Сюмсинского района УР от 15 марта 2012 года по ч. 1 ст. 158 УК РФ, к 4 годам 7 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Судебное решение мотивировано тем, что согласно копии приговора суда, по которому осужденный в настоящее время отбывает наказание, Радыгин И.В. склонен к совершению корыстных преступлений против собственности, ранее осуждался за их совершение, отбывал наказание в виде лишения свободы, освобождался условно-досрочно, однако примененное ранее наказание не привело к его исправлению и предупреждению совершения им новых аналогичных преступлений, в том числе в период условно-досрочного освобождения. После последнего освобождения из мест лишения свободы 16 декабря 2011 года Радыгин И.В. вновь совершил преступления через непродолжительный период времени – 12 января 2012 года и 26 февраля 2012 года. В этой связи мотивируя отказ в УДО, суд указал, что только лишь наличие у осужденного поощрений от администрации за добросовестный труд не может рассматриваться как безусловное основание к выводу о полном исправлении осужденного и, как следствие, его досрочном освобождении от наказания.

Постановлением Завьяловского районного суда УР от 11 июня 2013 года отказано в удовлетворении ходатайства Абдрахимова Р.С., осужденного при-

говором Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда УР от 30 января 2002 года с учетом изменений, внесенных постановлениями Завьяловского районного суда УР от 24 января 2005 года, от 1 августа 2012 года и постановлением Президиума Верховного суда УР от 28 октября 2005 года, по п.п. «б», «в» ч.3 ст.162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 года) к 11 годам 3 месяцам лишения свободы, ч.3 ст.33, п.«з» ч.2 ст.105 УК РФ к 14 годам 9 месяцам лишения свободы, ч.3 ст.33, п.п.«а», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 14 годам 9 месяцам лишения свободы, ч.1 ст.30, ч.3 ст.159 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) к 2 годам 11 месяцам лишения свободы. На основании ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначено 17 лет 2 месяца лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

При оценке личности осужденного судом учтено, что Абдрахимов Р.С. действительно отбыл необходимую для условно-досрочного освобождения часть срока - две трети срока наказания (п.«в» ч.3 ст.79 УК РФ). За период отбывания наказания им допущено нарушение режима содержания, за которое сотрудники учреждения ограничились проведением профилактической беседы, администрацией исправительного учреждения характеризуется положительно, имеет 23 поощрения за добросовестный труд. Однако суд принял во внимание, что Абдрахманов Р.С. отбывает наказание за совершение трех особо тяжких преступлений против личности, которые совершил через непродолжительный период времени после освобождения из мест лишения свободы по предыдущему приговору, неотбытый срок наказания составил 5 лет 2 месяца из 17 лет 2 месяцев, назначенных судом, правопослушное поведение осужденного имеет место в течение срока, составляющего около трех лет. Большую часть отбывания наказания осужденный никак себя не проявил, а положительная характеристика, предоставленная администрацией ИК-7, сама по себе не может служить безусловным основанием, свидетельствующим об исправлении осужденного.

В качестве проблемных вопросов, возникающих при рассмотрении ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении следует отметить следующее.

1) Условно-досрочное освобождение лиц, не имеющих постоянного места жительства на территории РФ. Например: с одной стороны, поведение осужденного за период отбывания наказания положительное, совершенное им преступление относится к категории небольшой и средней тяжести и отбыт предусмотренный законом срок для возмож-



ного применения условно-досрочного освобождения; с другой стороны, отсутствие постоянного места жительства на территории РФ, делает заведомо неисполнимыми обязанности, возлагаемые судом при условно-досрочном освобождении, и исключает возможность осуществления контроля за указанным осужденным.

2) Условно-досрочное освобождение иностранцев. Например: по всем критериям осужденный достоин поощрения в виде условно-досрочного освобождения, однако на территории РФ он находится на незаконных основаниях и согласно сведениям УФМС подлежит выдворению за пределы РФ. Кроме того, озабоченность у судей Завьяловского района УР вызывает также вопрос отсутствия контроля за лицами, освобождаемыми условно-досрочно из мест лишения свободы, поскольку на данный момент не определен орган, на который были бы возложены обязанности по учету и контролю за указанной категорией лиц. Следовательно, надзор за исполнением обязанностей, возложенных судом на условно-досрочно освобожденных, никто не осуществляет, о чем свидетельствует и судебная статистика. В частности, за последние как минимум три года Завьяловским районным судом УР не рассмотрено ни одного представления об отмене условно-досрочного освобождения, хотя рецидивная преступность указанной категории лиц, исходя из рассматриваемых уголовных дел, не уменьшается.

Согласно данным предоставленным Индустриальным районным судом г. Ижевска УР, за период 1, 2, 3 квартала 2013 года в суд поступило 212 ходатайств об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания: из них удовлетворено - 126 ходатайств осужденных, отказано в удовлетворении ходатайств - 38 осужденным, прекращено производство по 20 ходатайствам осужденных, без рассмотрения оставлено - 19 ходатайств, 9 ходатайств направлено по подсудности.

За аналогичный период 2014 года в суд поступило 252 ходатайства осужденных об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания, из них удовлетворено - 112 ходатайств осужденных, отказано в удовлетворении ходатайств - 79 осужденным, прекращено производство по 20 ходатайствам осужденных, без рассмотрения оставлено - 27 ходатайств, 14 ходатайств направлено по подсудности.

За 3 квартала 2013 года было направлено по подсудности 9 материалов, за аналогичный период 2014 года - 14 материалов о возвращении ходатайства для устранения недостатков. Причиной принятия такого решения во всех случаях является уточнение конкретных требований, поскольку отмечаются случаи, когда осужденный в одном ходатайстве просит применить к нему условно-досрочное освобождение, заменить неотбытую часть наказания более

мягким видом наказания, а также освободить от отбывания наказания в связи с болезнью. Кроме того, нередко причинами возврата ходатайств служит отсутствие документов, подтверждающих обоснованность заявленного требования.

За 3 квартала 2013 года по данной категории материалов было обжаловано 20 постановлений, из них 17 постановлений судом апелляционной инстанции оставлены без изменения, отменено - 3 постановления (одно постановление о прекращении производства по ходатайству в связи с его отзывом осужденным и два постановления о возврате ходатайства для устранения препятствий в рассмотрении, а именно приобщения копии документов, обосновывающих доводы поданного ходатайства). Данные материалы направлены в суд на новое рассмотрение.

В аналогичном периоде 2014 года было обжаловано 19 постановлений, из них 16 постановлений судом апелляционной инстанции Верховного Суда УР оставлены без изменения, 1 постановление суда о возврате ходатайства осужденного по основаниям, предусмотренным ст.81 УИК РФ (в редакции Федерального закона от 5 мая 2014 года №104 - ФЗ) - отменено, дело направлено на новое рассмотрение. По 2 материалам постановления отменены.

Анализ судебной практики апелляционных постановлений Верховного Суда Удмуртской Республики показывает, что основаниями отмены судебного решения являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона, выразившиеся в лишении или ограничении гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдении процедуры судопроизводства или иным путём повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения.

На пример, постановлением Индустриального районного суда г. Ижевска от 26 июля 2014 года осужденному Жданову П.А. отказано в принятии к рассмотрению его ходатайства об условно-досрочном освобождении. Мотивом отказа послужило то, что осужденный Жданов П.А. содержится в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по УР на основании статьи 77.1 УИК РФ по постановлению Верховного Суда Республики Башкортостан от 26 мая 2014 года для участия в рассмотрении кассационной жалобы посредством видеоконференс - связи.

Суд указал, что на основании ч.3 ст.396 УПК РФ вопросы, указанные в п.4 ст.397 УПК РФ, об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы разрешаются судом по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со ст.81 УИК РФ (в редакции Федерального закона от 05 мая 2014 года № 104-ФЗ).

Осужденному Жданову П.А. разъяснено, что он



вправе обратиться с данным ходатайством после направления его для отбывания наказания в исправительную колонию.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Удмуртской Республики от 2 октября 2014 года апелляционная жалоба Жданова П.А. была удовлетворена, постановление Индустриального районного суда г. Ижевска от 26 июля 2014 года отменено по основаниям, предусмотренным ч.1 ст.389.17 УПК РФ.

При этом было указано, что судом сделан необоснованный вывод об отказе в принятии поданного осужденным ходатайства, поскольку осужденному Жданову П.А. не определено исправительное учреждение, в котором он будет отбывать наказание, а также сведениями о том, что в ближайшее время осужденный будет этапирован в исправительную колонию, спец.отдел ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по УР не располагает. Указанное решение безосновательно ограничивает права осужденного на обращение с ходатайствами в порядке исполнения приговора суда.

Так, постановлением судьи Индустриального районного суда г.Ижевска от 6 июня 2013 года ходатайство осужденного Марченкова Е.А. об условно-досрочном освобождении возвращено осужденному для оформления его в соответствии с требованиями закона. Мотивом принятого решения послужило то, что ч.2 ст.175 УИК РФ предусматривает подачу ходатайства об условно-досрочном освобождении через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Удмуртской Республики от 20 августа 2013 года постановление судьи Индустриального районного суда г. Ижевска от 6 июня 2013 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

Верховный Суд Удмуртской Республики в апелляционном постановлении руководствовался разъяснениями п.14 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года №8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» и указал, что судья не вправе отказать в принятии ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в связи с отсутствием документов, которые обязаны предоставить администрация исправительного учреждения или орган, исполняющий наказание. По смыслу ч.2 ст.175 УИК РФ в таких случаях следует направлять копию ходатайства в учреждение или орган исполняющий наказание, для последующего направления администрацией в суд оформленных материалов.

На пример, постановлением Индустриального рай-

онного суда г. Ижевска от 11 марта 2013 года производство по ходатайству осужденного Стригина А.Н. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания прекращено в связи с отзывом осужденным поданного ходатайства. Заявление об отзыве ходатайства было заявлено осужденным в судебном заседании при рассмотрении данного ходатайства, в присутствии адвоката.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Удмуртской Республики от 23 мая 2013 года постановление Индустриального районного суда г.Ижевска от 11 марта 2013 года отменено по основаниям, предусмотренным п.2 ст.389.15 УПК РФ с направлением материалов на новое рассмотрение. Основанием отмены Верховный Суд Удмуртской Республики указал, что при поступлении заявления осужденного об отзыве ходатайства об условно-досрочном освобождении суд обязан выяснить, добровольно ли им подано данное заявление, чем оно вызвано, осознает ли осужденный последствия принятия отзыва судом. Однако в случае со Стригиным А.Н. суд этого не сделал, к разрешению заявления об отзыве ходатайства об условно-досрочном освобождении подошел формально, решение о прекращении производства по данному ходатайству принял преждевременно, более того, на месте, без удаления в совещательную комнату.

Анализ судебной практики рассмотрения материалов данной категории показывает, что в большинстве случаев судьи выносят законные, обоснованные и мотивированные решения как об удовлетворении ходатайств осужденных, так и об отказе в условно-досрочном освобождении на законных основаниях. При рассмотрении материалов судьи учитывают положения уголовного закона, уголовно-процессуального закона, уголовно-исполнительного законодательства, разъяснения Постановлений Пленумов Верховного Суда РФ от 20 декабря 2011 года № 21 (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 года №3) «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора», от 21 апреля 2009 года №8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

Следует отметить, что в единичных случаях по данным материалам возникает проблема несвоевременного исполнения запросов суда, направляемых в суды других регионов (районов), по предоставлению сведений о потерпевших для их извещения, в связи с чем затягиваются сроки назначения материала к рассмотрению и извещению заявителя (осужденного) о дате, времени и месте судебного заседания не позднее чем за 14 суток, до дня судебного заседания, в соответствии с ч.2 ст.399 УПК РФ.

Согласно данным предоставленным Можгинским



районным судом УР, за период 1, 2, 3 квартала 2013 года в суд поступило 198 ходатайств об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания, из них: удовлетворено - 117 ходатайств осужденных, отказано в удовлетворении ходатайств - 81 осужденному.

За аналогичный период 2014 года в суд поступило 99 ходатайств осужденных об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания, из них: удовлетворено - 75 ходатайств осужденных, отказано в удовлетворении ходатайств - 24 осужденным.

При рассмотрении данной категории дел у судей возникли следующие вопросы.

1. Применимы ли положения Федеральных законов от 29 февраля 2012 года № 14-ФЗ и от 1 марта 2012 года № 18-ФЗ, которыми внесены изменения в п.«г» ч.3 ст.79 УК РФ и введен п.«д» в ч.3 ст.79 УК РФ, к осужденным, отбывающим наказание по приговору, вынесенному до принятия указанных законов?

2. При условно-досрочном освобождении осужденного от наказания потерпевшие по делу должны быть извещены. При этом, потерпевший может быть извещен только по известному из уголовного дела адресу, который он может неоднократно сменить за время отбывания осужденным наказания, в связи с чем не знает об условно-досрочном освобождении лица от наказания. Каков в данном случае результат обращения потерпевшего с жалобой на рассмотренное ходатайство осужденного об условно-досрочном освобождении от наказания, где потерпевший указывает, что извещён не был и не знал о существовании такого ходатайства, хотя хотел бы высказать по этому поводу своё мнение?

Других проблемных вопросов при рассмотрении данной категории дел у судей не возникало.

Согласно данным предоставленным Увинским районным судом УР, за период 1, 2, 3 квартала 2013 года в суд поступило 112 ходатайств об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания, из них: удовлетворено - 53 ходатайства осужденных, отказано в удовлетворении ходатайств - 19 осужденным, прекращено производство по 29 ходатайствам осужденных, без рассмотрения оставлено - 10 ходатайств, 1 ходатайство направлено по подсудности.

За аналогичный период 2014 года в суд поступило 191 ходатайство об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания, из них: удовлетворено - 99 ходатайств осужденных, отказано в удовлетворении ходатайств - 61 осужденному, прекращено производство по 13 ходатайствам осужденных, без рассмотрения оставлено - 17 ходатайств, 1 ходатайство направлено по подсудности.

Согласно статистическим данным, большинство ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания удовлетворя-

ются. Основания удовлетворения указанных ходатайств в 2013 году и в 2014 году аналогичные.

В большинстве случаев причиной отказа в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания является то, что судом при наличии имеющихся материалов дела не признано, что для своего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

К примеру, постановлением Увинского районного суда УР от 16 мая 2013 года осужденному Пантюхи-ну В.В. отказано в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Согласно материалам дела, Пантюхин В.В. осужден по приговору судебной коллегии Верховного Суда УР от 11 августа 2000 года по ч.1 ст.158 УК РФ, п.п. «д», «ж» ч. 2 ст.105 УК РФ, ч.3 ст.69 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы сроком 14 лет 10 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В имеющейся в материалах дела характеристике администрация учреждения характеризует осужденного положительно, считает, что Пантюхин В.В. доказал свое исправление и не нуждается в дальнейшем отбывании наказания.

Согласно материалам личного дела, осужденный за весь период отбывания наказания 21 раз подвергался дисциплинарным взысканиям, в том числе 4 раза в виде водворения в ШИЗО до 10 суток, последнее из которых наложено 11 февраля 2011 года. Кроме того, за допущенные нарушения режима и порядка отбывания наказания с ним 2 раза проводились профилактические беседы. При этом считает необходимым отметить, что нарушения порядка отбывания наказания им допускаются на протяжении всего срока отбывания наказания.

Пантюхин В.В. осужден за особо тяжкое преступление против личности, совершенное им в период отбывания условного наказания по приговору Ленинского районного суда УР от 19 января 2000 года, что указывает на криминальную направленность его поведения и большую общественную опасность его личности. Согласно психологической характеристике, он нередко идет на конфликт, в том числе с руководством учреждения.

Суд согласился с мнением прокурора и, оценивая характер и степень общественной опасности совершенного Пантюхиным В.В. преступления, личность осужденного и его поведение на протяжении всего периода отбывания наказания, а также в целях исправления и предупреждения совершения новых преступлений, посчитал, что в настоящий момент последний нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда УР от 9 июля 2013 года постановление Увинского районного суда



УР от 16 мая 2013 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба осужденного без удовлетворения.

Постановлением Увинского районного суда УР от 4 июня 2014 года отказано в удовлетворении ходатайства осужденного Ульянова А.Л. об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. Согласно материалам дела, Ульянов А.Л. осужден по приговору Октябрьского районного суда города Ижевска УР от 28 сентября 2011 года по ч.1 ст.228 УК РФ к 11 месяцам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года.

Он же осужден по приговору Октябрьского районного суда города Ижевска УР от 12 сентября 2012 года по ч.2 ст.228 УК РФ к 3 годам 5 месяцам лишения свободы без штрафа, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Однако на момент обращения осужденного с ходатайством об условно-досрочном освобождении установленная законом часть срока наказания фактически не отбита, в связи с чем право на обращение с ходатайством у последнего еще не возникло.

Апелляционным постановлением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда УР от 31 июля 2014 года постановление Увинского районного суда УР от 4 июня 2014 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба осужденного без удовлетворения.

Постановлением Увинского районного суда УР от 21 апреля 2014 года отказано в удовлетворении ходатайства осужденного Субгани С.А.-А. отбывающего наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН России по УР об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания.

Согласно материалам дела, Субгани С.А.-А. осужден приговором Кировского районного суда города Астрахани от 18 октября 2011 года (с учетом постановления Красноармейского городского суда Саратовской области от 3 декабря 2012 года и постановления Президиума Астраханского областного суда от 12 марта 2013 года) по ч.3 ст.30 и ч.1 ст.228.1 УК РФ к 4 годам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В имеющейся в материалах дела характеристике администрация учреждения характеризует осужденного положительно, считает, что Субгани С.А.-А. встал на путь исправления и не нуждается в дальнейшем отбывании наказания.

Как установлено в судебном заседании, Субгани С.А.-А. отбывает наказание за совершение преступления, которое на основании ст. 15 УК РФ отнесено к категории тяжких. Из представленной характеристики, за период отбывания наказания осужденный зарекомендовал себя следующим образом. В начале отбывания срока наказания допускал нарушения режима содержания, но под мерами воспитательно-

го воздействия взгляды и убеждения поменял. В настоящее время требования режима содержания соблюдает, действующих дисциплинарных взысканий не имеет, неоднократно поощрялся правами начальника учреждения. Состоит на облегченных условиях содержания. Трудоустроен в столовой жилой зоны в качестве повара, к своей работе относится добросовестно, нареканий со стороны администрации не имеет. К очередным работам по благоустройству территории учреждения относится добросовестно, тяжелой работы не избегает. Принимает активное участие в культурно-массовых спортивных мероприятиях, проводимых в учреждении. Мероприятия воспитательного характера посещает регулярно, реагирует на них правильно. В выводах, изложенных в характеристике администрации учреждения на осужденного, указано, что Субгани С.А.-А. встал на путь исправления и не нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания.

При решении вопроса об условно-досрочном освобождении суд принял во внимание и те обстоятельства, что Субгани С.А.-А. осужден за совершение тяжкого умышленного преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств, имеющего повышенную общественную опасность, поскольку направлено против здоровья населения и общественной нравственности. Согласно справки о поощрениях и взысканиях, за весь период отбывания наказания осужденный неоднократно поощрялся администрацией учреждения. В то же время, наряду с поощрениями осужденный неоднократно подвергался и дисциплинарным взысканиям, в том числе в виде водворения в ШИЗО сроком на 5 суток. Последнее дисциплинарное взыскание в виде водворения в ШИЗО снято им лишь 5 ноября 2013 года.

Несмотря на то, что осужденный Субгани С.А.-А. на момент рассмотрения ходатайства не имеет действующих дисциплинарных взысканий, по мнению суда, за столь короткий промежуток времени, прошедший после снятия взыскания, рано судить об исправлении последнего. Наличие дисциплинарных взысканий наряду с поощрениями, говорит о нестабильном поведении осужденного и отсутствии у последнего истинного стремления встать на путь исправления.

Статья 9 УИК РФ определяет исправление как формирование у осужденного уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, стимулирование правопослушного поведения.

Суд, оценивая характер и степень общественной опасности совершенного Субгани С.А.-А. преступления, учитывая личность осужденного, его поведение на протяжении всего периода отбывания наказания, а также в целях исправления и пред-



упреждения совершения им новых преступлений, посчитал, что в настоящий момент последний нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания.

Апелляционным постановлением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда УР от 15 июля 2014 года постановление Увинского районного суда УР от 21 апреля 2014 года оставлено без изменения, апелляционная жалоба осужденного без удовлетворения.

Согласно данным предоставленным Глазовским районным судом УР, за период 1, 2, 3 квартала 2013 года в суд поступило 1 ходатайство об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания, которое и было удовлетворено.

За 9 месяцев 2013 года Глазовским районным судом рассмотрен один материал по ходатайству осужденного об условно-досрочном освобождении от наказания. Ходатайство удовлетворено.

За аналогичный период 2014 года рассмотрено 12 ходатайств об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания. Из них:

- удовлетворено 7 ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания;
- отказано в удовлетворении 1 ходатайства;
- прекращено производство по 3 материалам (в связи с отзывом ходатайства после назначения судебного заседания);
- в принятии 1 ходатайства было отказано (дело в отношении Абашева А.В.) в связи с тем, что поступившее ходатайство не содержало достаточных для его рассмотрения данных, а именно не было сведений о вынесенных в отношении осужденного Абашева А.В. приговорах (каким судом осужден, даты вынесения приговоров), что препятствовало суду истребовать необходимые доказательства. Абашеву А.В. разъяснено право на возможность повторного обращения с ходатайством после устранения недостатков. Постановление от 22 января 2014 года об отказе в принятии к рассмотрению ходатайства Абашева А.В. об условно – досрочном освобождении от наказания было обжаловано Абашевым А.В. в апелляционном порядке. Апелляционным постановлением от 6 марта 2014 года постановление Глазовского районного суда от 22 января 2014 года оставлено без изменения, жалоба - без удовлетворения. Суд апелляционной инстанции указал на законность и обоснованность постановления, поскольку оно не нарушает конституционных прав осужденного, вынесено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, в пределах компетенции, предоставленной законом суду.

Другие постановления Глазовского районного суда по результатам рассмотрения ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в апелляционном порядке не обжаловались.

Действующим законодательством определен круг лиц, которым предоставлено право ходатайствовать об условно-досрочном освобождении лица, осужденного к лишению свободы. К таким лицам в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 399 УПК РФ, ч. 1 ст. 175 УИК РФ относится сам осужденный, а также законный представитель осужденного, адвокат.

Как показало обобщение судебной практики, во всех случаях с ходатайством о применении условно-досрочного освобождения обращались осужденные. Адвокаты, законные представители осужденных с такими ходатайствами не обращались.

По смыслу закона, судья извещает осужденного, адвоката, а также представителя учреждения или орган, исполняющий наказание, прокурора о дате, времени, месте рассмотрения ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания не позднее 14 суток до дня судебного заседания. В ходе обобщения установлено, что судьи выполняют указанное требование закона.

При рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания судья по просьбе осужденного обязан обеспечить его личное участие в судебном заседании.

Как показало обобщение, судьи, рассматривая вопрос об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания, при наличии заявления осужденного об участии в судебном заседании, разрешая его ходатайство, принимали меры к обеспечению такого участия.

Когда материалы рассматривались судом в отсутствие осужденного, основанием для рассмотрения ходатайств без участия осужденных являлись их письменные заявления.

В соответствии с внесенными дополнениями в ч.2.1 ст.399 УПК РФ (вступившие в законную силу 3 августа 2013 года) потерпевшие (законные представители) судом извещались о дате, времени и месте судебного разбирательства. Информацию о месте нахождения потерпевшего суд получал из суда, вынесшего приговор. О дате, времени и месте судебного разбирательства потерпевшие извещались посредством почтовой связи, телефонограммами.

Потерпевшие принимали участие при рассмотрении двух материалов.

При решении вопроса об условно-досрочном освобождении учитывалось мнение потерпевших наряду с представленными данными.

В соответствии с ч.3 ст. 396 УПК РФ вопросы об условно-досрочном освобождении от наказания разрешались Глазовским районным судом по месту отбывания наказания осужденным.

При назначении к рассмотрению материала об условно-досрочном освобождении о дате, времени, месте судебного заседания во всех случаях извещение направлялось администрации учреждения, и, как правило, представитель администрации испра-



вительного учреждения присутствовал при рассмотрении ходатайств об условно-досрочном освобождении.

В соответствии с ч.6 ст.399 УПК РФ в судебном заседании вправе участвовать прокурор.

Как показало обобщение, судьи рассматривали материалы с участием прокурора.

Кроме того, при рассмотрении большинства материалов участие принимали адвокаты.

При рассмотрении ходатайств об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания судьи руководствуются действующим законодательством, учитываются разъяснения Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 года № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» (в редакции постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 23 декабря 2010 года № 31 и от 9 февраля 2012 года № 3).

Решая вопрос о возможности условно-досрочного освобождения от наказания, в судебном заседании судьи исследовали все значимые для принятия решения обстоятельства, обеспечивали индивидуальный подход к каждому осужденному.

Условно - досрочное освобождение от отбывания наказания применялось только в том случае, когда суд посчитал, что осужденный встал на путь исправления и не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

При принятии решения о возможности условно-досрочного освобождения от наказания вывод суда был основан на всестороннем учете данных о поведении осужденного. Судьями учитывалось отношение осужденного к труду, отношение к содеянному, признание себя виновным, раскаяние в содеянном, наличие поощрений и взысканий, наличие нарушений установленного порядка отбывания наказания, нарушений требований режима и распорядка дня.

При решении вопроса о возможности условно - досрочного освобождения от наказания учитывался весь период нахождения в этом учреждении за весь период отбывания наказания.

Суд отказывал в удовлетворении ходатайств об условно-досрочном освобождении, когда приходил к выводу, что для своего исправления осужденный нуждается в дальнейшем отбывании наказания, на путь исправления не встал. При этом учитывалось его поведение за весь период отбывания наказания, тяжесть совершенных нарушений, за которые наложены взыскания, мнение администрации учреждения, прокурора.

Так, при рассмотрении ходатайства осужденного Сабрекова Р.Б. (дело № 4/17-46/2014, Глазовский районный суд, рассмотрено 12 марта 2014г.) об условно-досрочном освобождении от наказания в судебном заседании представитель администрации учреждения СИЗО-2, прокурор по ходатайству об

условно-досрочном освобождении Сабрекова Р.Б. возражали.

Согласно данным ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по УР, Сабреков Р.Б. отбыл 1/2 часть назначенного наказания 30 ноября 2013 года, за время нахождения в местах лишения свободы неоднократно допускал нарушения установленного порядка отбывания наказания, отказывался от трудоустройства, характеризуется отрицательно, поощрений не имеет, на него наложено за период с 21 декабря 2007 года по 23 сентября 2013 года 63 взыскания, относится к категории осужденных, не вставших на путь исправления, нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Согласно данным Глазовского ОСП УФССП РФ по УР, исполнительные производства в отношении Сабрекова о взыскании в пользу потерпевших окончены 3 октября 2007 года с направлением исполнительных документов для производства удержаний с заработной платы должника. Осужденный пояснил, что приговор суда в части разрешения гражданских исков не исполнил, т.к. не был трудоустроен по имеющейся специальности.

Несмотря на то, что Сабреков отбыл требуемую по закону часть срока наказания, назначенного по приговору суда, принимая во внимание время нахождения в исправительном учреждении, его поведение и отношение к труду за весь период отбывания наказания, мнение представителя ФКУ СИЗО-2 УФСИН России по УР и прокурора, а также всесторонне оцененные все данные о его личности, суд пришел к выводу, что Сабреков не утратил общественную опасность и для своего исправления нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Его стабильное отрицательное поведение, отсутствие стойких позитивных установок свидетельствуют о том, что цели наказания в настоящее время не достигнуты, что имеется необходимость в постоянном контроле и надзоре за ним.

Таким образом, в ходе судебного разбирательства установлено, что законные основания для удовлетворения рассматриваемого ходатайства отсутствовали.

Судьи при удовлетворении ходатайств осужденных об условно – досрочном освобождении, после их освобождения до истечения оставшейся не отбытой части наказания в соответствии с п.5 ст.73 УК РФ, ч.2 ст.79 УК РФ, п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 года №8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» возлагали обязанности на условно – досрочно освобожденных:

- являться на регистрацию по требованию и сроки, установленные органами, осуществляющими исправление осужденных;



- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденных;
- не совершать административных правонарушений;
- трудоустроиться.

Во всех случаях при принятии решения об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в резолютивной части постановления осужденному разъяснялись положения ч. 7 ст. 79 УК РФ.

Все материалы, за исключением одного, были рассмотрены в сроки либо до одного месяца, либо чуть более одного месяца.

Один материал по объективным причинам (большое количество потерпевших, истребование дополнительных сведений по исполнительному производству, направление запросов в органы ЗАСГ) рассматривался 3 месяца.

Материалы об отмене условно-досрочного освобождения от отбывания наказания Глазовским районным судом не рассматривались.

Как показало обобщение судебной практики, в целом трудностей при рассмотрении ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания у судей не возникает.

Однако до настоящего времени не решены вопросы организационного характера, которые возникают в связи с обеспечением права потерпевшего, его законного представителя и представителя на участие в судебном заседании при рассмотрении вопроса об УДО осужденного.

Об этом также говорится в Обзоре судебной практики условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 24 апреля 2014г.

На сегодняшний момент фактически единственным источником информации о месте жительства потерпевших являются материалы изначального уголовного дела. Между тем, за время между приговором и ходатайством об УДО эта информация может утратить актуальность, из-за чего для обеспечения участия соответствующих лиц в процессе требуются большие усилия.

Согласно данным предоставленным Октябрьским районным судом г. Ижевска УР, за период 1,2, 3 квартала 2013 года в суд поступило 5 представлений об отмене условно-досрочного освобождения, из них: 3 представления удовлетворены, 2 представления отозваны, за аналогичный период 2014 года материалы об условно-досрочном освобождении не рассматривались.

Согласно данным предоставленным Воткинским районным судом УР, за период 1, 2, 3 квартала 2013 года в суд поступило 2 представления об отмене условно-досрочного освобождения и направлении для отбывания оставшейся части назначенного

приговором суда наказания в места лишения свободы. По итогам рассмотрения, оба представления ГУ «Межмуниципальный отдел МВД России «Воткинский» были удовлетворены.

Основаниями отмены условно-досрочного освобождения в обоих случаях явилось нарушение порядка отбывания условно-досрочного освобождения, а именно неисполнение обязанности по обязательной явке на регистрацию в ГУ «Межмуниципальный отдел МВД России «Воткинский»; неоднократное привлечение осужденных к административной ответственности за нарушение общественного порядка.

Воткинским районным судом УР за аналогичный период 2014 года материалы по вопросам условно-досрочного освобождения не рассматривались.

Согласно данным предоставленным Якшур-Бодьинским районным судом УР, за период 1, 2, 3 квартала 2013 года в суд поступило 2 представления об отмене условно-досрочного освобождения. По итогам рассмотрения, одно представление удовлетворено, в удовлетворении другого отказано.

Проведение обобщения судебной практики по рассмотрению материалов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания за 1, 2, 3 кварталы 2013 года и аналогичный период 2014 года не представляется возможным, поскольку (применительно к положениям ч. 1 ст.79 УК РФ):

- на территории района учреждений, исполняющих наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части либо лишения свободы, нет (ч.3 ст.396, п.4 ст.397 УПК РФ);

- положения Уголовного кодекса Российской Федерации в части принудительных работ применяются с 1 января 2017 года (ч.3 ст.8 Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», в ныне действующей редакции).

При этом проблемных вопросов у суда не возникло.

Ленинский районный суд г. Ижевска УР, Первомайский районный суд г. Ижевска УР, Устиновский районный суд г. Ижевска УР, Балезинский районный суд УР, Сьюмсинский районный суд УР, Камбарский районный суд УР, Малопургинский районный суд УР, Кизнерский районный суд УР, Юкаменский районный суд УР, Игринский районный суд УР, Сарапульский районный УР обобщения практики рассмотрения материалов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания за 1,2,3 квартал 2013 года и 1,2,3 квартал 2014 года не предоставили, поскольку в практике указанных судов Удмуртской Республики дел указанной категории не имеется, в связи с чем проблемных вопросов по данной категории дел не возникало, представить примеры из судебной практики не представляется возможным.



Л.С. Петрова, судья Верховного Суда
Удмуртской Республики

Вопросы реабилитации и возмещения вреда гражданам, которые подверглись незаконному уголовному преследованию, длительное время не находили своего должного разрешения в законодательстве. Действующее законодательство и сложившаяся судебная практика, ориентированная на практику Европейского суда по правам человека, позволяют сделать вывод о том, что в настоящее время институт реабилитации является достаточно сформированным, содержит целостный и эффективный правовой механизм, направленный на восстановление нарушенных прав и компенсацию причиненного вреда лицу, в отношении которого осуществлялось незаконное или необоснованное уголовное преследование, чтобы последнее не чувствовало себя жертвой.

В данной статье не ставится цель проанализировать ошибки судов в применении материального и процессуального закона при разрешении данной категории дел, а также дать разъяснения по применению положений законодательства, регулирующих данную сферу правоотношений, поскольку в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2011 г. № 17 « О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» (в ред. от 09.02.2012 г. № 3, от 02.04.2013 г. № 6) приводится подробное разъяснение по применению главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации, основаниям возникновения права на реабилитацию,

О судебной практике рассмотрения гражданских дел, связанных с взысканием морального вреда в результате незаконного и необоснованного уголовного преследования

круга лиц, на которых она распространяется, подсудности данных споров, надлежащего ответчика по делу, процессуального порядка их рассмотрения. Согласно частям 1 и 2 статьи 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации возмещение морального вреда реабилитированному предусматривается в двух формах: в форме принесения прокурором от имени государства официального извинения за причиненный ему вред, а также в денежной форме. Требование о компенсации морального вреда в денежном выражении рассматривается в порядке гражданского судопроизводства.

Судами Удмуртской Республики в 2013 и первое полугодие 2014 года было рассмотрено около 100 дел о компенсации морального вреда вследствие незаконного уголовного преследования, при этом в 54 случаях иски о компенсации морального вреда были удовлетворены частично, по 40 делам в удовлетворении иска было отказано.

Максимальная сумма присужденной денежной компенсации составила 700 000 и 500 000 рублей. В денежном выражении общий размер взыскания в 2012 году составил 1 680 326 руб. из заявленных на сумму 52 122 321 руб., в 2013 году - 3 410 441 руб. из заявленных на 64 072 614 руб.

По гражданским делам вышеуказанной категории имело место обращение в суд граждан за компенсацией морального вреда, чьи права и законные интересы были нарушены в результате незаконного



осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, иных мер процессуального принуждения.

При этом основная часть исков, поступивших в суды, была направлена на возмещение морального вреда гражданам, чьи права и законные интересы пострадали в результате незаконного привлечения к уголовной ответственности, по которым была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. Основанием возникновения права на реабилитацию и возмещение вреда в большинстве случаев являлось прекращение уголовного преследования в связи с отсутствием в деянии состава преступления.

Суды обоснованно отказывали в присуждении денежной компенсации морального вреда обратившимся истцам, преступные действия которых переквалифицированы или из обвинения которых исключены квалифицирующие признаки, ошибочно вменены статьи при отсутствии идеальной совокупности преступлений либо в отношении которых приняты иные решения, уменьшающие объем обвинения, но не исключающие его

(например, при переквалификации содеянного со статьи 105 УК РФ на часть 4 статьи 111 УК РФ, с п.п.«б, в» ч.2 ст.131 УК РФ на ч.1 ст.131 УК РФ, исключение из обвинения по п.п.«б, в» ч.2 ст.132 УК РФ квалифицирующего признака по п.«в»), а также осужденные, мера наказания которым снижена вышестоящим судом до предела ниже отбытого, а также в отношении которых меры процессуального принуждения или обвинительный приговор отменены или изменены ввиду издания акта об амнистии, истечения сроков давности.

Как показало обобщение судебной практики, проводимое Верховным Судом Удмуртской Республики в 2014 году, в целом, у судов не возникает вопросов при разрешении данной категории дел.

Определенные затруднения при рассмотрении данных споров вызывает вопрос об определении размера компенсации морального вреда, поскольку какие-либо специально установленные нормативно-правовым актом критерии его оценки отсутствуют.

В ходе анализа дел указанной категории установлено, что практически по всем делам взысканная в пользу истцов сумма была значительно меньше заявленной ими в иске. Удовлетворяя иски, требования частично, суд признавал заявленную ко взысканию сумму необоснованно завышенной, не

соответствующей той степени и характеру претерпеваемых нравственных и физических страданий, которые нашли свое подтверждение в суде, не отвечающей требованиям разумности и справедливости, а также учитывал недоказанность обстоятельств, на которых дополнительно основывали свои требования истцы (ухудшение состояния здоровья, личной жизни, вынужденность прекращения трудовых отношений, невозможность трудоустройства, смерть родителя и др.).

По всем делам, по которым были удовлетворены требования истцов, суды со ссылкой на нормы международного права и статьи 2 и 53 Конституции РФ исходили из того, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, и однозначно устанавливали, что сам факт незаконного или необоснованного уголовного преследования нарушает личные неимущественные права гражданина, принадлежащие ему от рождения: достоинство личности, личную неприкосновенность, право не быть привлеченным к уголовной ответственности за преступление, которое он не совершал, в связи с чем, причинение вреда такому лицу презюмируется и обязанностью государства является адекватное и справедливое его возмещение.

Избрание меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, заключения под стражу суды расценивали как ограничение конституционно провозглашенных прав гражданина на свободу передвижения и выбор места пребывания и жительства; лишение возможности общения с родными и близкими, личное участие в воспитании детей, проявление личной заботы о близких, нуждающихся в их помощи, возможность трудиться и обеспечивать достойное существование семье - при нахождении лица под стражей. В связи с чем, приходили к выводу, что указанные обстоятельства, безусловно, причиняют нравственные переживания и находятся в причинно-следственной связи с незаконным уголовным преследованием, нарушают привычный образ жизни гражданина.

При этом,

Если лицо вследствие уголовного преследования находилось под стражей, то размер присужденной компенсации составлял большую сумму, нежели при нахождении лица под подпиской о невыезде вследствие большего количества ограничений в своих действиях, связанных с особым режимом следственного изолятора, включая неизбежный контакт с заключенными, содержащимися в местах лишения свободы, а также прерыванием тесных семейных связей.



Суды, как правило, не соглашались с доводами истцов, когда последние в целях присуждения большей компенсации ссылались на невозможность выезда за пределы места проживания при нахождении под подпиской, когда последние не обращались к следователю за разрешением на выезд и не представляли доказательств создания им реальных препятствий при необходимости выезда по уважительным причинам, в том числе по характеру работы, в связи с тяжелой болезнью либо смертью близкого родственника.

Судом принимались также во внимание характер и тяжесть обвинения в отношении истца, длительность и вид избранной меры пресечения, степень физических и нравственных страданий, равно как и личность истца.

В тех случаях, когда нахождение лица под стражей было обусловлено не только обвинением в тех составах или эпизодах преступления, по которому лицо было оправдано либо уголовное дело по которому было прекращено, но и по другим составам преступления, за которое лицо было осуждено к реальному лишению свободы и время нахождения его под стражей засчитывалось в срок отбывания наказания, то суды, как правило, размер компенсации не увеличивали, указывая в частности, на невозможность разграничения степени страданий такого лица по отдельному уголовному составу вследствие изоляции от общества. В тех же случаях, когда при одновременном обвинении по иным составам, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу было связано только с уголовным преследованием по обвинению в преступлении, по которому лицо в дальнейшем было оправдано либо производство по уголовному делу было прекращено за отсутствием состава преступления или непричастности к нему, то суды учитывали данное обстоятельство как усугубляющее нравственные страдания, увеличивая размер денежной компенсации. Однако присужденные суммы по таким искам не являлись значительными (1900, 2000, 5000, 8000 руб. и др. в зависимости от конкретных обстоятельств дела).

На размер компенсации морального вреда по принятым решениям влияли данные, характеризующие личность реабилитированного лица, в частности, его образ жизни, уважение и соблюдение закона, эмоционально-психологическое восприятие каждым в отдельности возникшей ситуации как неординарной, ввиду отсутствия прежде привлечения к уголовной ответственности, либо же асоциальное поведение лица и неоднократное привлечение ранее к уголовной ответственности.

Сам факт наличия прежней судимости у лица, как было отмечено судом апелляционной инстанции по одному из дел, не может служить основанием к отказу либо существенному снижению требуемого возмещения вреда, если лицо было оправдано за преступление, которое оно не совершало.

Явка с повинной, самооговор, признательные показания, на которых строилась позиция обвинения, но от которых подозреваемый либо обвиняемый, подсудимый впоследствии отказались, введя следствие в заблуждение и тем самым создав для себя неблагоприятные последствия, связанные с уголовным преследованием (избранием меры пресечения, привлечением для допросов, участия в следственных действиях и др.), в тех случаях, когда лицо было оправдано либо в отношении него уголовное дело было прекращено за непричастностью, суды учитывали при определении размера компенсации, значительно уменьшая его по сравнению с ситуацией, когда аналогичные действия осуществлялись независимо от действий таких лиц.

Вместе с тем, по одному из дел, по иску бывшего сотрудника органов внутренних дел, который в ходе предварительного следствия давал признательные показания и сам указывал на место нахождения патронов, незаконное хранение которых ему вменялось, производство по уголовному делу в отношении которого в последующем было прекращено за отсутствием состава преступления, несмотря на то, что истец указывал на дачу им показаний под психологическим давлением со стороны сотрудников следственных органов, апелляционная инстанция расценила как злоупотребление истцом своим правом на возмещение вреда, поскольку он был подвергнут уголовному преследованию в результате самооговора, сославшись на пункт 4 Постановления Пленума Верховного суда СССР №15 от 23.12.1988 г., согласно которому моральный ущерб не подлежит возмещению, если в ходе предварительного следствия гражданин путем самооговора препятствовал установлению истины по делу.

Представляется, что в указанной ситуации отказать полностью в присуждении компенсации морального вреда нельзя, так как законность и обоснованность уголовного преследования является задачей и функцией следственных органов, а не привлекаемого к уголовной ответственности гражданина; обвинение не может быть построено только на признательных показаниях подозреваемого либо обвиняемого лица, должно подтверждаться иными доказательствами; обстоятельства самооговора могут быть связаны с различными как субъективными, так и объективными причинами, не обусловленными действительной волей такого лица.

В одном из определений от 21.07.2009 г. № 25-Го9-12 Верховный Суд РФ, на довод кассационной жа-



лобы представителя Министерства финансов РФ о том, что истец путем самооговора препятствовал установлению истины и тем самым способствовал наступлению вреда, высказал определенную позицию, что данное обстоятельство не может служить основанием для отказа в иске, поскольку статья 53 Конституции РФ, статьи 133, 135 УПК РФ, статьи 1070, 1100 ГК РФ, регулирующие возникшие правоотношения, не предусматривают самооговор как препятствие к возмещению вреда, причиненного реабилитированному лицу, незаконным привлечением его к уголовной ответственности и незаконным применением меры пресечения.

Дела, по которым были присуждены более значительные суммы компенсации морального вреда (от 195 000 до 700 000 руб.), касались реабилитированных лиц, имеющих достаточно высокий социальный и публичный статус в обществе, служебное положение (руководящий состав и сотрудники городской администрации, руководители государственных учреждений, депутат, сотрудники органов внутренних дел и др.), когда распространение сведений об уголовном преследовании этих лиц получило большой общественный резонанс в средствах массовой информации,

в том числе, по телевидению, в сети Интернет, местных средствам информации, где личность обвиняемого хорошо известна местному населению; были связаны с тяжестью выдвигаемого обвинения, длительностью пребывания в статусе уголовно-преследуемого лица (по некоторым делам около трех лет), а также учитывались индивидуальные особенности психо-физического состояния реабилитированных лиц, невозможность проститься с умершими близкими родственниками в период содержания под стражей, незаконным уголовным преследованием в период нахождения обвиняемого лица в состоянии беременности, обеспокоенности за судьбу будущего ребенка, его здоровья в силу регулярного участия в следственных действиях, невозможностью при заключении под стражей лично участвовать в воспитании своих малолетних детей, нуждающихся в помощи и содержании; невозможность дальнейшего прохождения службы в органах внутренних дел, лишение работы, являющейся основным источником дохода в семье и др.

Заслуживает внимание практика Верховного Суда РФ (определение от 01.10.2013 г. по делу № 5-КГ13-77) об удовлетворении требований о компенсации морального вреда не только самому реабилитированному лицу, но и его родителям, когда сын был

осужден за совершение особо тяжкого преступления к длительному сроку лишения свободы и был оправдан за непричастностью к совершению преступления спустя много лет. Суд констатировал, что истцам были причинены нравственные и физические страдания, выразившиеся в переживаниях за здоровье и судьбу незаконно осужденного сына, было нарушено их право на семейную жизнь, поскольку они были лишены возможности общения с сыном, испытывали негативные эмоции, лишились оказываемой им сыном материальной помощи.

Как отметил вышестоящий суд, отсутствие незаконных действий должностных лиц правоохранительных органов в отношении непосредственно истцов, не может само по себе являться основанием для отказа в иске, поскольку истцы обосновывали свои требования о компенсации морального вреда наличием причинно-следственной связи между незаконным осуждением их сына и нарушением личных неимущественных прав родителей.

Изучение указанной категории дел показало, что в целом, прослеживается единство сложившейся судебной практики в подходах и критериях оценки морального вреда в зависимости от конкретных обстоятельств дела, учитывается практика Европейского Суда по правам человека. Суды при этом верно исходят из того, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью для государства, что присуждаемая денежная компенсация морального вреда должна быть справедливой и достаточной для того, чтобы лицо не считало себя жертвой незаконного уголовного преследования.

Вместе с тем, размер взыскиваемых денежных сумм не всегда еще достигает уровня компенсаций, присуждаемых Европейским Судом по правам человека при сравнимых обстоятельствах.



А.М. Ходырев, заместитель председателя
Арбитражного суда Удмуртской Республики

Настоящая статья посвящена рассмотрению некоторых проблемных вопросов, возникающих при разрешении арбитражными судами дел о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, в том числе, судебных приставов - исполнителей.

На основании ч. 1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в

Актуальные вопросы, возникающие при рассмотрении арбитражными судами дел, связанных с применением Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»



Е.Г. Костина, помощник судьи
Арбитражного суда Удмуртской республики

сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания действий судебного пристава-исполнителя незаконными, ненормативных правовых актов - недействительными суду необходимо установить наличие в совокупности двух условий: несоответствие оспариваемых действий и актов закону и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. При отсутствии одного из условий оснований для удовлетворения заявленных требований не имеется.

Положения ст. ст. 12, 13 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» обязывают судебного пристава-исполнителя дей-



ствовать в рамках закона, принимать все меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов в процессе исполнения судебных актов и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии с ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

Из положений Закона об исполнительном производстве и АПК РФ следует, что под бездействием судебного пристава-исполнителя в первую очередь подразумевается отсутствие действий по своевременному и полному исполнению исполнительных документов.

Бездействием также может быть неисполнение судебным приставом-исполнителем в установленный законом или нормативными правовыми актами срок конкретной обязанности в пределах его полномочий.

В данном случае, хотелось бы привести в качестве примера обстоятельства дела № А71-4938/2014, рассмотренного Арбитражным судом Удмуртской Республики.

Как следует из обстоятельств указного дела, постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации по исполнительному производству содержало техническую опечатку в указании номера счета, что сделало указанное постановление неисполнимым.

Решением арбитражного суда первой инстанции отказано в удовлетворении заявления о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя, выразившегося в неисполнении требований исполнительного листа. Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что судебным приставом были предприняты все необходимые исполнительные действия, что свидетельствует об отсутствии его бездействия.

Отменяя решение суда первой инстанции, апелляционный суд указал на то, что в соответствии с частью 3 статьи 14 Закона об исполнительном производстве постановление об исправлении опечатки судебным приставом не выносилось, меры по реализации постановления о наложении ареста на расчетный счет приняты не были, операции не приостанавливались, арест на денежные средства, находящиеся на счете, не налагался, денежные средства не снимались, в связи с чем, требования исполнительных документов своевременно не исполнены, следовательно, имело место незаконное бездействие судебного пристава-исполнителя, нарушающее права и законные интересы взыскателя.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона об исполнительном производстве требования, содержа-

щиеся в исполнительном документе, должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства.

В соответствии со ст. 68 Закона об исполнительном производстве, мерами принудительного исполнения являются действия, указанные в исполнительном документе, или действия, совершаемые судебным приставом-исполнителем в целях получения с должника имущества, в том числе денежных средств, подлежащего взысканию по исполнительному документу.

Двухмесячный срок установлен в интересах взыскателя и гарантирует ему возможность реализации права на удовлетворение его требований к должнику, в силу чего судебный пристав-исполнитель обязан в течение двух месяцев со дня поступления к нему исполнительного документа принять все установленные меры для исполнения названного документа.

Из практики рассмотрения арбитражными судами споров о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) судебного пристава – исполнителя в качестве примера можно привести обстоятельства дела № А71- 713/2014 и дела № А71-714/2014.

Решением арбитражного суда первой инстанции отказано в удовлетворении заявления о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя по исполнению исполнительных листов арбитражного суда. Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии допущенных судебным приставом-исполнителем нарушений законодательства об исполнительном производстве.

Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя заявленные требования, апелляционный суд указал на то, что приставом-исполнителем вынесены постановления о розыске должника и о временном ограничении на выезд должника из РФ сроком на 6 месяцев.

Таким образом, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что судебным приставом были приняты лишь общие меры к выполнению должником решения суда, иных действий, необходимых для исполнения требований исполнительного документа, судебным приставом, бездействие которого оспаривается, в течение длительно времени фактически не производились, следовательно, данное бездействие судебного пристава нарушает положения ст. 4 и 36 п. 1 Закона об исполнительном производстве и права взыскателя на полное и своевременное исполнение решения суда.

Также, в практике рассмотрения арбитражными судами споров о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) судебного пристава – исполнителя возникают вопросы, касающиеся правомерности вынесения судебными приставами – исполнителями постановлений о взыскании исполнительского сбора.

Как уже было указано выше, положения ст. 12 Фе-



дерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» обязывают судебного пристава-исполнителя принимать все меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов в процессе исполнения судебных актов и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии с положениями ст. 30 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство на основании исполнительного документа по заявлению взыскателя, если иное не установлено Законом об исполнительном производстве.

Срок для добровольного исполнения не может превышать пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Копия постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства не позднее дня, следующего за днем вынесения указанного постановления, направляется взыскателю, должнику, а также в суд, другой орган или должностному лицу, выдавшему исполнительный документ.

Пунктом 1 статьи 81 Закона об исполнительном производстве предусмотрено взыскание с должника исполнительского сбора в случае неисполнения исполнительного документа без уважительных причин в срок, установленный для добровольного исполнения указанного документа.

Согласно ст. 112 Закона об исполнительном производстве исполнительский сбор является денежным взысканием, налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа, а также в случае неисполнения им исполнительного документа, подлежащего немедленному исполнению, в течение суток с момента получения копии постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства.

Согласно разъяснениям Конституционного Суда Российской Федерации, изложенным в постановлении от 30.07.2001 № 13-П, исполнительский сбор относится к мерам принуждения, причем данная мера представляет собой санкцию штрафного характера, т.е. возложение на должника обязанности произвести определенную дополнительную выплату в качестве меры его публично-правовой ответственности, возникающей в связи с совершенным им правонарушением в процессе исполнительного производства. Юридическая сила выносимого судебным приставом-исполнителем постановления о взыскании исполнительского сбора обусловлена его природой как особого рода самостоятельного правоприменительного акта, издаваемого в порядке административной юрисдикции с целью пресечения правонарушений, совершаемых в процессе принудительного исполнения судебных и иных решений. При этом, следует отметить, что исполнительский сбор не подлежит взысканию, если судебный при-

став-исполнитель не уведомил должника в установленном законом порядке о необходимости добровольного исполнения исполнительного документа в определенный срок (п. 24 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.06.2004 № 77).

В соответствии с п. 2.4 Методических рекомендаций по порядку взыскания исполнительского сбора, утвержденных ФССП РФ 23.12.2010 № 01-8, уведомление должника о возбуждении в отношении него исполнительного производства является основным доказательством наличия его вины в неисполнении требований исполнительного документа, в том числе в добровольном порядке, и основанием для применения штрафной санкции - взыскания исполнительского сбора.

В соответствии с ч. 1 ст. 33 Закона об исполнительном производстве исполнительные действия и меры принудительного исполнения в отношении должника - гражданина осуществляются по его месту жительства, месту пребывания или местонахождению его имущества.

Согласно ч. 1 ст. 24 Закона об исполнительном производстве лица, участвующие в исполнительном производстве, извещаются об исполнительных действиях и о мерах принудительного исполнения или вызываются к судебному приставу-исполнителю либо на место совершения исполнительных действий повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой, телеграммой, с использованием электронной, иных видов связи и доставки или лицом, которому с его согласия судебный пристав-исполнитель поручает их доставить.

По правилам, установленным в п.п.1, 2 ст. 27 названного закона, повестка, иное извещение, адресованные гражданину, вручаются ему лично под расписку на подлежащем возврату в подразделение судебных приставов уведомлении о вручении. Если лицо, доставляющее повестку, иное извещение, не застанет вызываемого гражданина по месту его жительства, то повестка, иное извещение вручаются кому-либо из проживающих совместно с ним совершеннолетних членов семьи с их согласия. В этом случае адресат считается извещенным.

При этом, в соответствии с положениями ч. 2 ст. 29 Закона об исполнительном производстве, лица, участвующие в исполнительном производстве, считаются извещенными, если:

- 1) адресат отказался от получения повестки, иного извещения;
- 2) несмотря на получение почтового извещения, адресат не явился за повесткой, иным извещением, направленными по его адресу.

Из системного толкования названных норм права следует, что для принятия решения о вынесении постановления о взыскании исполнительского сбора судебный пристав-исполнитель устанавливает наличие следующих обстоятельств:

- истечение срока, установленного должнику для добровольного исполнения требований исполнительного документа;
- документальное подтверждение факта по-



лучения должником постановления о возбуждении исполнительного производства либо отказа от его получения, за исключением случаев, указанных в ч. 13 ст. 30 Закона;

- требования исполнительного документа должником не исполнены;

- должником не представлены доказательства того, что исполнение было невозможно вследствие непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Оценка извещения должника об исполнительных действиях не может носить формальный характер, иное толкование привело бы к злоупотреблениям как со стороны недобросовестного должника, так и со стороны государственного органа, осуществляющего исполнительные действия.

При этом обязательным условием является уведомление должника в установленном порядке о возбуждении в отношении него исполнительного производства, а документы, подтверждающие факт его уведомления, приобщаются к материалам исполнительного производства.

В данном случае, из судебной практики рассмотрения споров Арбитражным судом Удмуртской Республики можно привести в качестве примера обстоятельства дела № А71 – 5456/2014.

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики заявление МУП удовлетворено, постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора признано незаконным.

Апелляционная инстанция поддержала выводы суда первой инстанции, решение оставлено без изменения, при этом апелляционный суд в постановлении указал на то, что ни материалы дела, ни апелляционная жалоба не содержат доказательств получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства. Наличие в материалах исполнительного производства только списка внутренних почтовых отправок является недостаточным доказательством надлежащего уведомления должника, доказательств вручения должнику постановления о возбуждении исполнительного производства не представлено.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие вручение постановления о возбуждении исполнительного производства в установленный срок должнику с соблюдением правил ст. 24-27 Закона об исполнительном производстве.

Кроме того, следует отметить, что судам при принятии решения об оспаривании действий (бездействий) судебного пристава – исполнителя о вынесении постановления о взыскании исполнительского сбора необходимо учитывать то обстоятельство, что если на дату истечения срока для добровольного исполнения должником требований исполнительного документа была произведена частичная оплата задолженности, при вынесении постановления о взыскании исполнительского сбора судебный пристав-исполнитель обязан учесть оплату, поступившую в счет погашения долга, и рассчитать размер исполнительского сбора от суммы оставшейся задолженности.

Так, решением арбитражного суда первой инстанции по делу № А71-5457/2014 отказано в удовлетворении заявления о признании недействительным постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора. Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для признания постановления недействительным.

Отменяя решение суда первой инстанции и удовлетворяя заявленные требования, апелляционный суд указал на то, что на дату вынесения постановления о возбуждении исполнительного производства и истечения срока для добровольного исполнения должником была произведена частичная оплата задолженности, в связи с чем, при вынесении постановления о взыскании исполнительского сбора судебный пристав-исполнитель должен был учесть оплату, поступившую в счет погашения долга и рассчитать размер исполнительского сбора от суммы оставшейся задолженности, при этом взыскание исполнительского сбора, начисленного на всю сумму по исполнительному производству, ущемляет законные интересы заявителя, что противоречит статье 13 Закона об исполнительном производстве», так как при учете всех оплат по исполнительному производству, с должника подлежит взысканию исполнительский сбор в меньшем размере.

Также хотелось бы отметить, что при рассмотрении дел, связанных с применением законодательства об исполнительном производстве, судам необходимо учитывать тот факт, что если заявитель не является участником или стороной исполнительного производства о наложении ареста на имущество должника, он не вправе обращаться в арбитражный суд с заявлением о признании действий судебного пристава-исполнителя о наложении ареста незаконными, поскольку требование об освобождении имущества от ареста может быть заявлено собственником (иным законным владельцем) данного имущества при возникновении спора, связанного с принадлежностью имущества.

Так, решением арбитражного суда первой инстанции по делу № А71-13556/2013 удовлетворено заявление о признании незаконным и отмене постановления судебного пристава-исполнителя о наложении ареста на денежные средства, находящиеся в банке, а также признании незаконными действий судебного пристава-исполнителя по вынесению указанного постановления. Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии доказательств принятия судебным приставом-исполнителем мер к установлению достоверности факта нахождения на счете денежных средств должника, определению объема находящихся на счете заявителя средств должника и собственных средств заявителя. Отменяя решение суда первой инстанции, апелляционный суд указал на то, что требование об освобождении имущества от ареста может быть заявлено собственником (иным законным владельцем) данного имущества при возникновении спора, связанного с принадлежностью имущества. Данная правовая позиция согласуется с правовой позицией, изложенной в п.



п. 50, 51 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».

В заключение хотелось бы отметить то, что в судебной практике рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об исполнительном производстве, возникает вопрос о том, возможно ли обращение взыскания на заложенное имущество в пользу взыскателя, не являющегося залогодержателем, при отсутствии у должника иного имущества, кроме заложенного.

Вместе с тем, по данному вопросу арбитражные суды к единому мнению не пришли, в судебной практике суды придерживаются следующих подходов.

Согласно первому подходу (постановление ФАС Северо-Западного округа от 06.05.2010 по делу № А56-21641/2008, постановление ФАС Волго-Вятского округа от 25.05.2010 по делу № А31-7800/2009, постановление ФАС Дальневосточного округа от 08.02.2010 № Ф03-190/2010 по делу № А51-10356/2009, постановление ФАС Поволжского округа от 03.07.2012 по делу № А06-9134/2011, постановление ФАС Уральского округа от 09.07.2010 № Ф09-134/10-С2 по делу № А07-21288/2009) обращать взыскание на заложенное имущество в данном случае нельзя, так как это не предусмотрено законом.

Данный подход мотивирован тем, что в соответствии с ч. 1 ст. 78 Закона об исполнительном производстве взыскание на заложенное имущество может быть обращено только на основании специального судебного акта - акта об обращении взыскания на заложенное имущество.

Поскольку у взыскателя, не являющегося залогодержателем, такого судебного акта нет, у судебного пристава-исполнителя нет правомочий на обращение взыскания на предмет залога.

Согласно второму подходу (постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.12.2013 № 09АП-37857/2013 по делу № А40-25583/13, определение Свердловского областного суда от 21.08.2012 по делу № 33-9789/2012, определение Ивановского областного суда от 06.08.2014 по делу № 33-1552, апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 26.06.2014 по делу № 33-7875/2014, определение Санкт-Петербургского городского суда от 20.11.2013 № 33-17883/2013, определение Приморского краевого суда по делу № 33-2868), обращение взыскания на заложенное имущество в случае, когда взыскатель не является залогодержателем, возможно.

Данный подход мотивирован тем, что в соответствии с ч. 4 ст. 69 Закона об исполнительном производстве при отсутствии или недостаточности у должника денежных средств взыскание обращается на иное имущество, принадлежащее ему на праве собственности, хозяйственного ведения и (или) оперативного управления, за исключением имущества, изъятого из оборота, и имущества, на которое в со-

ответствии с федеральным законом не может быть обращено взыскание, независимо от того, где и в чем фактическом владении и (или) пользовании оно находится.

В ч. 3 ст. 87 Закона об исполнительном производстве содержится правило, устанавливающее способ реализации заложенного имущества в случае, когда взыскатель не является залогодержателем, путем проведения открытых торгов в форме аукциона, в частности реализации «недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя - также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущества иных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность».

Поскольку прямого запрета на обращение взыскания на заложенное имущество в Законе об исполнительном производстве не содержится, судебный пристав-исполнитель имеет право обращать взыскание на указанное имущество в пользу взыскателей, не являющихся залогодержателями, при отсутствии или недостаточности у должника иного имущества, не обремененного залогом, и при условии надлежащего уведомления залогодержателей об аресте заложенного имущества и принятии мер по обращению на него взыскания.

В этом случае имеющееся обременение спорного имущества в виде залога не подтверждает невозможность обращения взыскания на недвижимое имущество по обязательствам собственника при том, что такое обременение сохраняется после обращения взыскания в силу ст. 353 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривающей, что право залога сохраняет силу в случае перехода права собственности на имущество, за исключением случаев реализации такого имущества в целях удовлетворения требований самого залогодержателя.

Федеральная служба судебных приставов в письме от 23.12.2011 № 12/01-31629-АП также рекомендовала судебным приставам-исполнителям обращать взыскание на указанное имущество в пользу взыскателей, не являющихся залогодержателями, при отсутствии или недостаточности у должника иного имущества, не обремененного залогом, и при условии надлежащего уведомления залогодержателей об аресте заложенного имущества и принятии мер по обращению на него взыскания.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о том, что в системе права исполнительное производство носит служебный характер: обеспечивает исполнение соответствующих судебных и иных актов. Именно поэтому законодательство об исполнительном производстве должно закреплять гарантии реализации прав и обязанностей субъектов материальных правоотношений в том виде, в котором такие правоотношения были сформированы его субъектами на основании закона.



«Круглый стол», посвященный организации судопроизводства в объединенных судах

С момента реорганизации районных судов Удмуртской Республики, при которой были упразднены малосоставные суды, прошло более трех лет. Объединение коснулось десяти судов. Оптимизация, безусловно, внесла свои коррективы в их деятельность. О проблемах и преимуществах работы в новых условиях говорили на «круглом столе», состоявшемся в Управлении Судебного департамента в Удмуртской Республике 31 октября 2014 года по инициативе редакционной коллегии журнала «Судебный вестник Удмуртии».

В заседании круглого стола приняли участие начальник Управления Судебного департамента в УР Ю.С. Овечкин, председатель Совета судей Удмуртской Республики В.Н. Красноперов, заместители начальника Управления Судебного департамента в УР В.А. Бер и О.В. Матвеева, председатель Воткинского районного суда А.В. Москалев, председатель Глазовского районного суда К.Н. Петров, и.о. председателя Кезского районного суда В.В. Роготнева, председатель Кизнерского районного суда А.Л. Собин, и.о. председателя Малоургинского районного суда И.Б. Вершинин, председатель Можгинского районного суда В.Д. Алексеев, председатель Сарапульского районного суда П.А. Заварзин, и.о. председателя Сюмсинского районного суда О.В. Микрюков, председатель Увинского районного суда А.А. Асеткин, специалисты отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в УР С.В. Главатских, О.А. Пучкова, И.В. Терешко.

Совещание открыл начальник Управления Судебного департамента в УР Ю.С. Овечкин.

Ю.С. Овечкин: Добрый день, уважаемые коллеги. Редакционной коллегией «Судебного вестника Удмуртии» было принято решение о проведении круглого стола с председателями объединенных судов. Таких судов в республике десять. Предлагаю обменяться мнениями, опытом в решении вопросов, возникших при объединении судов.

В.Н. Красноперов: С момента упразднения малосоставных судов прошло несколько лет. Общаясь между собой, мы знаем, какие проблемы были на первоначальной стадии, и какие проблемы остаются сегодня. Если не удастся обсудить все вопросы, то в дальнейшем можно продолжить обсуждение этой темы, и не обязательно в формате круглого стола. Может быть, провести совещание, помощь оказать, с тем, чтобы проблем было меньше.

Предлагаю воздержаться от обсуждения целесообразности объединения судов как таковой и оправданности этого решения. Сейчас процесс объединения судов продолжается. В настоящее время ликвидируются малосоставные суды в Башкирии, такая работа проводится в Дальневосточном регионе. И те цели, которые объединением судов еще не достигнуты, будут достигнуты в будущем. Сегодня важно обсудить рабочие вопросы. Возможно, где-то они еще есть, а где-то уже решены.

О.В. Матвеева: Управлением были обобщены проблемные вопросы, вызванные объединением. В основном они носят организационный, технический характер. Так, были вопросы по делопроизводству, работе архива. Часто задавался и вопрос о том, в какой бюджет платить госпошлину, если истец проживает в одном райцентре, а дело рассматривается в другом.

А.А. Асеткин: Мы три года работаем в объединенном суде. Вопросы, действительно, по большей мере носят технический характер. У меня, например, вызывает затруднение распределение дел, так как я не могу каждый день ездить в Вавожское подразделение суда. В Можгинском суде нашли такое решение проблемы: заместитель председателя суда работает в Алнашах.

Еще одной из проблем объединения стала затрудненность совместного обсуждения судьями конкретных дел. Я могу сказать, что большое количество судебных ошибок возникает именно по этой причине. Все мы помним, чем мотивировалось решение об упразднении малосоставных судов — реализацией права подсудимого на рассмотрение





его дела тремя профессиональными судьями. Как только объединение состоялось, эта норма приказа долго жить. Как в Вавоже рассматривались вавожские дела, так они и рассматриваются. Лишь в одном случае увинское дело в отношении начальника отдела Управления Росимущества было передано в Вавож, поскольку она раньше участвовала в судебных заседаниях, проводимых в Увинском суде, и знала всех его судей, со многими из которых у нее сложились личные отношения.

К.Н. Петров: Я вижу наше обсуждение несколько в ином ключе. Наверное, стоит поговорить о технических проблемах, которые могут быть решены с учетом опыта других судов. Для нас одной из проблем является использование автомобилей. В Глазовском суде — два автомобиля. Один запланирован на поездки в Ижевск, второй — в Яр. На другие цели мы использовать автомобили не имеем возможности, хотя нужно в срочном порядке решать и другие вопросы, например, срочного вручения повесток, исполнения решений о приостановлении деятельности.

Я вижу пользу от нашего совещания в том, чтобы поделиться опытом, благодаря которому систе-



ма стала бы работать лучше, и дать другим судам возможность этот опыт перенять. Мы забрали обе машины в город. В п. Яр машины не нужны и, в общем, двое судей тоже, так как с нагрузкой справляется и один судья, при том, что еженедельно там появляются председатель либо заместитель председателя суда. Мы помним проблемы Ярского суда — огромные «хвосты». Уголовные дела там рассматривались по полтора, два года. По некоторым делам судья уже дважды уходил в совещательную комнату. Сейчас со всей работой справляется один судья; и дежурства «тянет» на месте, и мы имеем возможность часть дел передать из Глазова в Яр и наоборот, например, тогда, когда судья говорит: «Мои дети с детьми подсудимого в один детский сад ходят».

В подразделении необходим и контроль за деятельностью мирового судьи.

Для обеспечения равномерности нагрузки мы забрали из Ярского подразделения секретаря и специалиста для базового суда.

По вторникам у нас проводится общее совещание судей, на которое из Яра судьи приезжают самостоятельно, а обратно уезжают на автомобиле суда. Между вторником и пятницей я старюсь приезжать в подразделение сам.

Так же острой проблемой является работа систем «Юпитер» и «Кольчуга». Хотел бы узнать, у кого работает «Юпитер»? Он отключен в силу волевого решения. «Юпитер» — система, которая должна обезопасить работу суда в плане невозможности доступа к его базам посторонних лиц. Но, если ра-

ботает сервер, работает базовый суд и подразделение, в Интернет никто из суда войти не сможет, в том числе, для того, чтобы разместить решение из-за перегрузки системы. Я считаю, что Управлению Судебного департамента нужно активнее занимать позицию по обеспечению работы Интернет-системы. Москва называла интересные цифры, свидетельствующие о том, что лимит Интернет-трафика должен быть гораздо больше фактически предоставляемого. Надеемся, что Управление будет больше «выжимать» для судов как на бензин, так и на трафик.

В.Н. Красноперов: Проблема с Интернет-трафиком никак не соотносится с объединением судов. Она характера и для других крупных судов.

К.Н. Петров: Если суд состоит из нескольких зданий, трудности возникают ввиду того, что они работают дистанционно на одном сервере.

А.В. Москалев: У нас были аналогичные проблемы, но в последнее время их не наблюдается.

Ю.С. Овечкин: Мы провели некоторую аналитику по использованию Интернет-трафика, исходя из информации, представленной компанией Ростелеком. Я попрошу председателей судов усилить контроль за использованием Интернета, он не всегда используется для дела. Например, в Октябрьском суде 21 судья, за октябрь израсходовано 20 545 мб. В Кизнерском суде 4 судьи, израсходовано такой же объем Интернета — 20 901 мб., в Сьюмсинском суде потрачено 20 578 мб. При превышении лимита трафика происходит торможение работы всего суда.

В будущем мы планируем направлять информацию об использовании Интернета в суды, для того, чтобы председатели и судьи реагировали на его нецелевое использование.

К.Н. Петров: Проблема использования Интернета имела место и в нашем суде, пока мы не оставили судьям возможность выхода в Интернет только на три сайта: Верховного Суда УР, Почты России и Право.ру. Неограниченный доступ к Интернету имеют только три точки в суде: приемная, консультант и специалист по информатизации. Так, контроль использования Интернета осуществлять гораздо проще.

С.В. Главтских: Когда писалось техническое задание для создания ГАС «Правосудие», а это было 10 лет назад, не подразумевалось, что будет разделение зданий судов и, как следствие, разделение баз. Торможение работы происходит по причине того, что второе здание суда работает удаленно от центрального сервера, а канал, ширина которого всего 512 кб/сек, предоставляет Москва. Через этот канал одновременно работают и программы, и Интернет. Мы уже многократно уведомляли Москву о том, что канал нужно расширять.

К.Н. Петров: Как эта проблема решается в других регионах?

А.В. Москалев: Думаю, что это вопрос всероссийского масштаба. Проблема, действительно, серьезная, и она имеет не менее серьезное последствие: с нас требуют в определенные сроки выложить в общий доступ информацию, а из-за технических проблем мы этого сделать не можем.

Ю.С. Овечкин: Существуют нормы положенности, утвержденные Приказом Судебного департамента. Выход в Интернет должен осуществляться только с одного из шести рабочих мест.

А.В. Москалев: Мы говорим о технических проблемах. Если есть реальная необходимость, мы будем экономить на Интернет-трафике.



В.Н. Красноперов: Проблема обозначена, и она может быть решена, если в судах рачительнее будут относиться к использованию Интернета. Нужно информировать председателей судов о его неравномерном использовании, а также анализировать работу в этом направлении и разработать рекомендации.

Алексей Анатольевич сказал, что есть затруднения по распределению дел, по обращению граждан. Владимир Денисович, как эти вопросы решаются в Можгинском суде?



В.Д. Алексеев: У меня есть заместитель в Алнашах, который раньше возглавлял Алнашский районный суд. Он занимается распределением дел и руководит подразделением в оперативном порядке. Что касается машины в Алнашах, я отказался оттуда ее забирать. Поездки в Ижевск я чередую. В базовом суде мы проводим совещания по понедельникам, из Можги в Алнаши не выезжаем. Нагрузка в Алнашском подразделении бывает и больше, чем в Можге, где введена специализация судей. В Алнашах такой специализации нет, судьи рассматривают дела всех категорий. Мы стараемся оказывать помощь подразделению, администратор раз в неделю бывает в Алнашах, проводит работу по организационным направлениям.

В.Н. Красноперов: Коллеги, как обстоят дела с работой по приему граждан, получению документов и обеспечению доступности к правосудию? Павел Александрович, есть ли трудности в Вашем суде?

П.А. Заварзин: Между Сарапулом и Каракулино расстояние достаточно близкое. Оперативные совещания мы проводим по пятницам. Во вторник и четверг судьи ездят из Сарапула в Каракулино рассматривать уголовные дела. Проблем в этом смысле не возникает, они начинаются тогда, когда судья уходит в отпуск или уезжает на учебу. Решением проблемы в данном случае является установление видеоконференц-связи.

Серьезных, нерешаемых, вопросов в работе с гражданами нет. Полагаю, что оснований говорить, что в связи с объединением судов появились препятствия в доступе к правосудию, не имеется.

Еще один серьезный момент - это деятельность по оптимизации служебной нагрузки по республике. В этом году у нас в Сарапульском подразделении была сокращена ставка специалиста. Хотелось бы, чтобы при сокращении ставок учитывалась нагрузка во всех подразделениях объединенных судов. В Каракулино нагрузка не очень большая, в связи с этим мы имеем возможность привлекать сотрудников в Сарапул. Если бы сократили ставку в Каракулино, для нас это было бы менее болезненно.

Ю.С. Овечкин: По вопросу перераспределения ставок аналогичная ситуация была в Кезском суде. Там тоже освободилась ставка, о чем были направлены письма в суды, однако, нагрузка на подразделения не учитывалась. Именно тогда Кезский председатель приехал к нам и объяснил сложившуюся в суде ситуацию. Таким образом, решение было принято с учетом мнения председателя суда.

О.В. Микрюков: В Селтах нагрузка меньше, поэтому я имею возможность забирать дела из Сюмсей, поскольку сам работаю в Селтах. Возникает вопрос, не допускается ли нарушения прав граждан, если дело поступает в Селты, а судья рассматривает его в Сюмсях? Из граждан, конечно, пока еще никто не жаловался, но рано или поздно такие жалобы могут появиться.

В.Н. Красноперов: Можно ли говорить о нарушении прав гражданина, если дело, подсудное объединенному Сюзинскому суду, рассматривается в Селтах?

А.А. Асеткин: Думаю, что в этом случае права граждан не нарушаются. Однако, граждане от этого страдать не должны. Я бы в такой ситуации посоветовал судье сесть в машину и ехать для рассмотрения дела по месту совершения преступления.

А.В. Москалев: Когда невозможно рассмотреть дело в силу объективных причин и можно «наравтаться» на отвод или самоотвод, вы должны прогнозировать такую ситуацию и уклониться от участия в процессе.

В.В. Роготнева: В нашем суде проблемы, возникающей с распределением дел, нет, т.к. председатель суда живет в Дебесах. Проблема, которая нас беспокоит, касается работы почты и связана с тем, что для суда выделяется недостаточное количество марок. Я прошу Управление выделить суду еще одну франкированную машину, т.к. ввиду отсутствия в Дебесах франкмашины нам приходится увозить корреспонденцию в Кез. Случается и так, что мы отправляем почту гражданам, которые живут в Дебесах, из Кеца. Это приводит к неоправданному временным затратам.

О.В. Матвеева: Я бы хотела высказаться по обозначенной проблеме. Мы выделяем марки исключительно по запросам судов. Что касается франкмашины: если почты в подразделении не так много, покупать и содержать ее невыгодно, так как стоимость машины и ее обслуживания высоки. Мы поставили франкмашины только в суды с повышенной почтовой нагрузкой. Марки мы всегда перераспределяем. Раньше были проблемы с бланками исполнительных листов, сейчас они уже решены.

К.Н. Петров: Проблему с бланками исполнительных листов мы решали просто: если в базовом суде они заканчивались, а в подразделении — нет, мы забирали их оттуда. Когда произошел «кризис» с исполнительными листами, у нас было откуда их взять.

А.В. Москалев: То же самое и с марками. Когда они заканчивались в Шаркане, мы забирали всю почту в Воткинск и проводили ее через франкмашину. Недостатки в организации работы почты мы компенсировали этим.

В.А. Бер: Однажды у нас была и такая ситуация, что в Управлении на конец отчетного периода оставалась целая груда марок, поэтому, если вы вовремя отчитались и вовремя все сделали, мы всегда сможем их вам предоставить. Что касается франкмашин, хочу обратить Ваше внимание на то, что по



расходу средств у нас всегда стоит вопрос: купить автомобиль, который стоит 600 000 руб., или франкмашину, стоимостью 200 000 руб., ведь при отсутствии франкмашины можно воспользоваться марками, а вот на франкмашине далеко не уедешь.

В.Н. Красноперов: Коллеги, есть ли проблемы в работе с мировыми судьями, в замещении, контроле? Александр Леонидович, как налажена работа с мировыми судьями в Вашем суде?

А.Л. Собин: В принципе, с объединением судов в работе с мировыми судьями ничего не изменилось. Сложных проблем нет.

Хочу сказать по поводу обеспечения доступности правосудия. Между Грахово и Кизнером отсутствует какое-либо транспортное сообщение уже пять лет. Судьям и гражданам ничего не остается, как добираться до базового суда или подразделения на личном транспорте. Это несправедливо. В суде появилось две машины, но далеко на них не уедешь, потому что топлива не хватает.

И.Б. Вершинин: Между Малой Пургой и Киясово сообщения нет уже 8 лет.

О.В. Матвеева: В Сюмеях и Селтах, Юкаменском и Красногорье ситуация аналогичная.

В.Н. Красноперов: Может быть, Управлению Судебного департамента с целью обеспечения права граждан на доступность правосудия и устранения проблем в работе объединенных судов инициировать в Правительстве республики решение вопроса об автобусном сообщении между этими населенными пунктами?

Ю.С. Овечкин: Над этим нужно подумать.

В.А. Бер: У нас компьютерная техника развивается, а бумаготворчество увеличивается. Сегодня мы покупаем бумаги в пять-шесть раз больше, чем пять лет назад. Мы говорим о переходе на электронный документооборот, однако, бумаги расходуются больше. Лет 10 назад 340-я статья расходов составляла 1 200 000 руб., а сегодня мы тратим на это целых 8 000 000 руб. Это деньги на бумагу и бензин.

А.В. Москалев: Я бы хотел сказать о необходимости оптимизации. Полагаю, что объединение судов имело и много положительных последствий. За три года коллегией из трех судей мы рассмотрели всего 4 дела. В то же время, успешно решили многие технические вопросы.

На одного из двух судей в Шаркане возложены обязанности по распределению дел, проблем с распределением нет. С объединением судов появилась возможность обсуждать дела, рассматриваемые в Шаркане. До объединения, сколько я работал в Воткинске, из Шаркана судьи никогда не звонили. После объединения в обсуждении дел и других вопросов стало участвовать гораздо большее количество судей, в том числе, работающие в Шаркане. Считаю, что и ошибок по этой причине стало меньше.

Один из минусов — сокращение ставок, например, ставки администратора. С учетом, того, что председатели и администраторы многосоставных судов имеют большую, по сравнению с малосоставными судами, нагрузку, хотелось бы, чтобы это учитывалась при распределении премии. После объединения судов по перераспределению ставок и дел мы выиграли.

Но надо сказать, что цель не была достигнута до конца, так как оптимизация не коснулась мировых судей, хотя здесь перераспределение было бы более эффективным, от этого выиграли бы все.

К.Н. Петров: Плюс нашего круглого стола в том, что мы собрались под началом Управления, для того, чтобы департамент услышал о наших проблемах, и, в свою очередь, выходил с предложениями в Москву.

Хочу еще раз вернуться к проблеме работы с Интернетом. Я позволю себе сравнить пропускную способность Интернета в объеме 512 кб/сек с маленькой пропускной способностью автодороги. Нагрузка существенно возросла, а пропускная способность Интернета осталась той же. В остальном, полагаю, что последствия объединения в своем большинстве носят позитивный характер. У граждан в этой связи проблем не возникает. Человек может жить в Глазове и иметь право выбора: обратиться в суд в Глазове или в Яре.

О.В. Матвеева: Сегодня создан информационно-аналитический центр при Судебном департаменте. Будем надеяться, что после решения всех вопросов по организации его деятельности, проблема с использованием Интернета будет решена.

В.Н. Красноперов: Уважаемые коллеги, благодарю Вас за участие в обсуждении. Полагаю, что наша встреча была очень полезной, поскольку в ходе обсуждения удалось ответить на некоторые волнующие Вас вопросы, обменяться положительным опытом. Конечно, есть вопросы, которые на уровне Управления Судебного департамента или Верховного Суда республики не решить. Главное, что прозвучало сегодня, состоит в том, что в связи с объединением судов удалось избежать серьезных трудностей в обеспечении права граждан на доступ к правосудию.

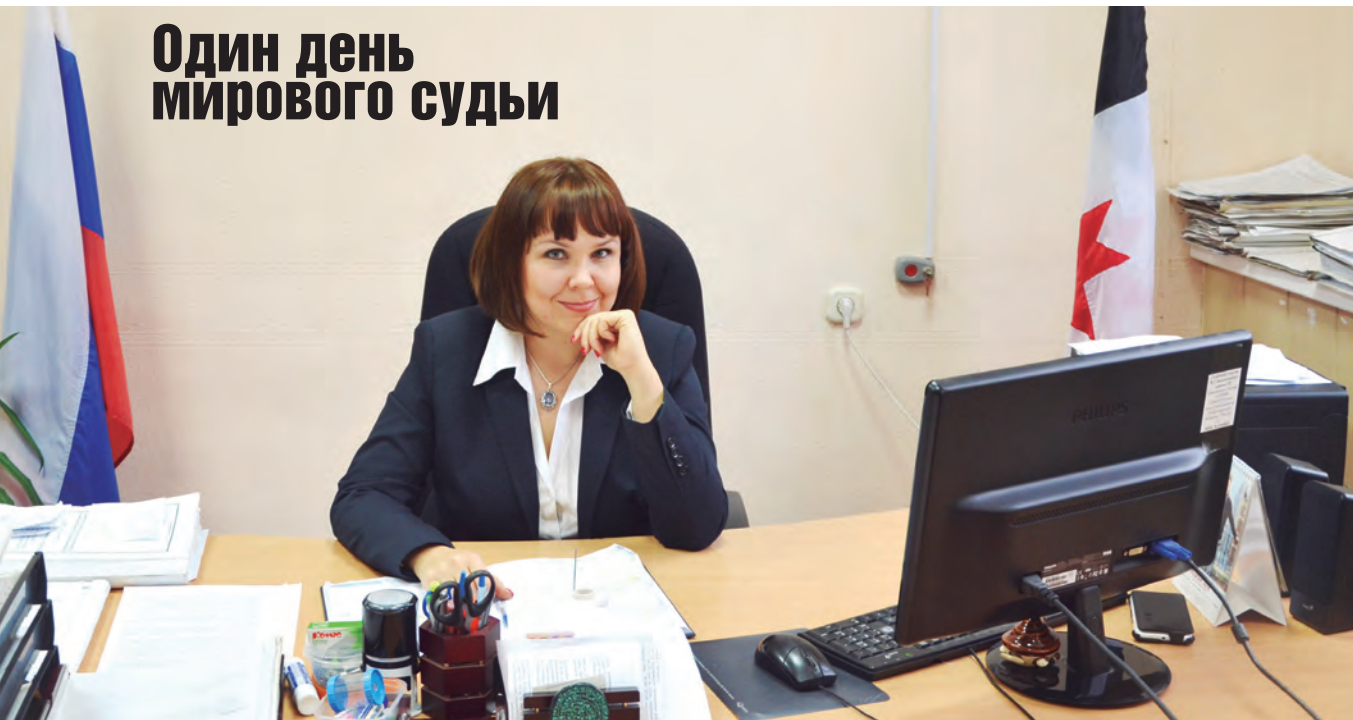
РЕЗЮМЕ

Подводя итог «круглому столу», его участники остались едиными во мнении, что на территориях муниципальных образований, где были упразднены районные суды, каких-либо нарушений судебной деятельности не произошло, доступ граждан к правосудию был надлежащим образом обеспечен. Кроме этого, благодаря укрупнению, суды получили реальную возможность перераспределения кадровых, материальных ресурсов в целях оптимизации деятельности внутри отдельно взятого суда без привлечения дополнительных средств. При этом вопросы улучшения материально-технического обеспечения объединенных судов постоянно находятся в поле зрения Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике.

**Николай Петров, пресс-секретарь
Управления Судебного департамента
в Удмуртской Республике**



Один день мирового судьи



А.А. Малиновская, мировой судья Судебного участка № 1 Завьяловского района Удмуртской Республики

7 часов утра. Еще темно. Мы собираемся на мероприятие к мировому судье на судебный участок №1 Завьяловского района Малиновской Алле Александровне. Мероприятие, организованное Управлением по обеспечению деятельности мировых судей УР при Правительстве УР, посвящено Всероссийскому дню правовой помощи детям. До приезда старшекласников, решили пообщаться с судьей. Приехали заранее, почти к началу рабочего времени. На судебные участки просто так не пройдешь, нас встретил пристав и арочный металлодетектор. Как оказалось, судья уже на своем рабочем месте, изучает документы очередного дела.

- Алла Александровна, в какое время и как начинается Ваш рабочий день?

- Рабочий день судьи начинается в 8-00. Однако многие судьи приходят раньше, чтобы в спокойной обстановке внимательно изучить дела, которые запланированы на день. Как правило, в 8-30 уже начинаются судебные заседания. График расписан на месяц вперед. За день мы рассматриваем от одного до трех уголовных дел, в зависимости от сложности и объема дела.

Нагрузка по гражданским и административным делам порой доходит до 10-12 дел в день, а на некоторых судебных участках и более 20.

Большой объем работы выполняется аппаратом судебного участка: секретарем судебного заседания, секретарем суда и заведующей канцелярией.

8-30 часов: Алла Александровна извинилась и ушла в процесс по рассмотрению дела об административном правонарушении. Помощник судьи Екатерина Стрелкова провела детям экскурсию на тему «Правовой час. Деятельность мирового судьи», рассказала о наиболее интересных делах, находящихся в производстве, об особенностях работы

канцелярии, секретаря судебного заседания и помощника судьи. А мы, задумались: «Что нам известно о жизни судей? Как ими становятся? И как отличается их повседневная жизнь?»

С экранов телевизоров мы видим, как судьи выносят решения на громких судебных процессах. Может быть, пару раз сами присутствовали в зале суда в качестве истца или ответчика. Наконец, смотрели передачи «Час суда», «Суд идет», где со стороны все выглядит как красивое и яркое шоу. Судья ударяет небольшим церемониальным молотком, который символизирует необратимость решения, и легко выносит приговор. На этом, пожалуй, все. Мы, обычные люди, даже не представляем, в чем заключается эта работа, думаем, что все очень просто и легко.

А ведь судья решает судьбу человека, это очень ответственная работа. Принять законное и обоснованное решение надо в соответствии с установленными законодательством сроки. Какое бы решение или приговор он не вынес по делу, всегда останется человек, который будет недоволен данным решением. В любом случае, работа судей не легка, а порой и опасна. Ведь говорить «виновен» или «не



виновен» не просто. Поэтому, как правило, в судьи не приходят случайные люди. У каждого судьи своя собственная история при выборе этой профессии.

10-00 часов: Терпеливо дождавшись окончания процесса, мы продолжили беседу:

- Алла Александровна, расскажите, пожалуйста, про испытания, которым подвергаются кандидаты на должность судьи?

- Порядок назначения на должность судьи и те требования, которые предъявляются к судьям, прописаны в Законе «О статусе судей в Российской Федерации». Судьей может стать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование и достигший возраста 25 лет. Еще необходим определенный стаж работы по юридической специальности. Для мировых и районных судей — не менее пяти лет. Кандидата на должность судьи проверяют на наличие судимости и привлечения к административной ответственности, а также его родственные связи. Необходимо сдать квалификационный экзамен, который принимает специальная экзаменационная комиссия, состоящая из наиболее опытных судей. Также в состав этих комиссий могут входить ученые - правоведаы и преподаватели юридических дисциплин. По итогам принимается решение о сдаче или не сдаче квалификационного экзамена на должность судьи, выставляются оценки.

- Чем вы руководствовались при выборе своей профессии и как попали на работу в суд?

- Я хорошо училась в школе. Стоял выбор между медицинским институтом и юридическим факультетом. В медицине продолжила бы семейную династию. А вот юристов в семье никогда не было, но эта профессия меня всегда привлекала, поэтому я окончила юридический факультет УдГУ, потом устроилась на работу в Устиновский районный суд г. Ижевска. Когда знакомые и студенты юридического факультета узнавали, что я с высшим очным юридическим образованием работаю секретарем

судебного заседания, то немало удивлялись. Ведь раньше особых требований к этой должности не было, только после 2002 года потребовалось наличие высшего юридического образования. Так с 2000 года начала работать в суде. Я увидела, что суд - это система, единое сообщество.

Все систематизировано. Одно без другого не существует. Судья без секретаря не справится. Повестки, звонки, протоколы. Судья бессилён без настоящей команды.

Дальнейшую трудовую деятельность с 2003 по 2008 год продолжила в Управлении Судебного департамента в УР, где прошла должностной путь от консультанта до заместителя начальника организационно-правового отдела. Так как работа была связана с проверками судов, я понастоящему прониклась уважением и почтением к судебной системе.

10-30: Судья ушла в процесс. Назначено дело о взыскании задолженности за коммунальные услуги. А нас с детьми помощник судьи провела по судебным участкам Завьяловского района УР. В целом атмосфера в суде царит доброжелательная и даже уютная. Интерьер простой, но, как известно, не место красит человека. Учеников заинтересовала статуэтка, стоящая в кабинете судьи. Мы попросили помощника судьи рассказать о ней:

- Богиня Фемида. Статная женщина, облеченная в мантию. Глаза ее закрыты повязкой, это знак того, что нужно действовать без предвзятости и принужденности. В левой руке она держит весы - древний символ меры и справедливости. Весы правосудия - на них взвешиваются добро и зло, вина и невиновность. Меч богини - обоюдоострый, поскольку закон не только карает, но и предупреждает. Мантия - торжественное, ритуальное одеяние, предназначенное для совершения в нем правосудия, а змея - само зло. Фемида - общепризнанный символ правосудия.

12-00: Обед. У судьи с таким плотным графиком его может и не быть. Назначен процесс, но нам повезло, одна из сторон не пришла на судебное заседание, и судья перенесла слушание. Судья приветливо угощает нас чаем, а мы ей задаем новые вопросы:





- Как вы стали судьей?

- Поработав в Управлении Судебного департамента в УР, решила, что надо двигаться дальше. Принимать самые решения и нести за них ответственность. Сдала квалификационный экзамен на положительную оценку. Когда срок экзамена подходил к концу третьего года, мне поступило предложение стать мировым судьей вновь созданного судебного участка в г. Воткинске. Так, 1 июля 2008 года я стала мировым судьей судебного участка № 5 г. Воткинска. Это время я не забуду никогда. Работа по 6 дней в неделю, на выходные - домой в Ижевск. Было сложно. Потребовался год, чтобы правильно выстроить отношения с коллегами, адвокатами, прокурорами, наладить работу секретарей, которые не имели опыта работы. Приходилось задерживаться до позднего вечера. Позже стали вводиться должности помощников мировых судей, и работа облегчилась. За 2,5 года работы мне удалось сплотить коллектив. Со многими и сейчас поддерживаем дружеские отношения. В 2010 году я была назначена мировым судьей судебного участка № 1 Завьяловского района УР.

Теперь я понимаю, суд - это моя жизнь. Не каждый в силу своего характера сможет здесь работать. Судья - это своего рода психолог.

Участники процесса приходят со своими проблемами, кого-то надо просто выслушать с пониманием, а с кем-то побеседовать в более строгой форме.

Это очень напряженная работа в психологическом плане, ведь всегда есть проигравшая сторона. Если стороны намерены заключить мировое соглашение - радуемся, если вижу, что возможно при разводе сохранить семью и примирить супругов - отложу заседание. Конечно, получаю удовлетворение, когда слышу: «Хочу отозвать свое заявление, помирились». Судья должен иметь тонкое чувство, найти оптимальный подход. Из-за юридической неграмотности, люди часто, мягко говоря, недоверчиво относятся к суду. Суд - независимая инстанция и не может оказывать помощь гражданам в составлении исковых заявлений, на что многие обижаются.

13-00 часов: Судебный день между тем в самом разгаре. Впереди несколько разбирательств по поводу нарушения ПДД, пара дел о расторжении брака. Всех нуж-но внимательно выслушать, сказанное зафиксировать в протокол, вынести решение.

- Алла Александровна, люди, наверное, с каждым годом все больше и больше решают свои вопросы через суд?

- Да, люди стали чаще обращаться в суды с исками, так как стали грамотнее и разборчивее, учатся отстаивать свои права законными способами. Мировые судьи рассматривают гражданские дела при цене иска до 50 тысяч рублей, о расторжении брака, при отсутствии спора о месте проживания детей, признании права собственности, о привлечении к административной ответственности по различным сферам правонарушений, а также уголовные дела небольшой тяжести, связанные с лишением свободы до 3 лет.

- Помните свое первое дело?

- Конечно, 15 июля 2008 года рассматривала уголовное дело по ч. 1 ст. 158 УК РФ в городе Воткинске, очень нервничала, волновалась, решая вопрос о наказании относительно лишения свободы. Но все вышло достойно, подсудимый загладил ущерб, принес извинения потерпевшему и ему было сохранено условное осуждение.

- Какие ошибки чаще всего делают граждане, обращаясь в суд за защитой своих нарушенных прав?

- Очень часто нам подают иски, не соответствующие требованиям гражданско-процессуального законодательства. Граждане, экономя на обращении за юридической помощью к профессиональным юристам, в итоге затрачивают больше времени, средств на исправление недостатков в поданных документах.

Чем грамотнее подход к исковому заявлению, тем быстрее дело будет рассмотрено.

- Может ли судья развиваться в рамках своей профессии?

- Да, конечно, судья может и должен развиваться в рамках своей профессии. У мировых судей нет специализации, они рассматривают гражданские, уголовные, административные дела, являются универсальными специалистами. Закон трансформируется, и мы обязаны следить за изменениями в законодательстве, изучать судебную практику в различных отраслях права.

- Алла Александровна, кто-то из ребят задумался о карьере мирового судьи. Что бы Вы посоветовали ученикам, которые мечтают стать судьями?

- Я часто замечаю, что выпускники вузов, практиканты сразу хотят стать судьями. Для многих студентов и выпускников самый главный критерий - хочу сразу стать специалистом и получать достойную зарплату. А где же стаж, опыт, практика? Совет один - не гнаться за высоким заработком, а начать с азов - поработать секретарем в суде, либо по иной юридической специальности.



16-00: Назначен процесс и судья предложила нам прочувствовать, что такое судебное заседание.

Рабочее время мирового судьи близится к концу, а количество посетителей не уменьшается.

А мы посмотрели список назначенных судебных заседаний и теперь понимаем, как сложно и одновременно с этим интересно проходит один день мирового судьи.

А в этот день рассмотрены:

- Дело по иску гражданки С. к гражданину К. о расторжении брака. Ответчик в судебное заседание явился с букетом цветов для истицы, признавался ей в любви, просил забрать заявление. Но жена была непреклонна, настаивала на расторжении брака, суду пояснила, что примирение не возможно. Семья распалась, поскольку она встретила другого мужчину.

- Дело о совершении административного правонарушения в отношении гражданина Р. по ст.12.8 ч.1 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Желая избежать наказания, гражданин Р. выдвинул такую версию произошедшего, что не он управлял ТС в момент задержания, а его брат близнец. К материалам дела сотрудниками ГИБДД была приобщена видеофиксация правонарушения, на которой было четко видно, что транспортным средством управлял молодой человек с лысиной на голове. В судебном заседании был допрошен братблизнец, без всяких признаков облысения, который утверждал, что ТС управлял он. Суд обратил внимание на несоответствие во внешности. Таким образом, гражданин Р. понес наказание по всей строгости закона.

- Уголовное дело в отношении гражданина Д. в совершении преступления, предусмотренного ст.119 ч.1 УК РФ угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Потерпевшая А. просила уголовное дело прекратить в связи с примирением с подсудимым, поскольку она его простила. Причиненный вред он возместил. У потерпевшей случилась истерика, когда государственный обвинитель просил назначить подсудимому наказание в виде

лишения свободы. Из представленных материалов дела подсудимый неоднократно привлекался к уголовной ответственности за причинение тяжкого вреда здоровью и угрозу убийством. Судья учла степень реальной опасности для жизни и здоровья граждан. Приговором суда подсудимому Д. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год 3 месяца с отбыванием наказания в колонии общего режима. Д. был взят под стражу в зале суда. Потерпевшая рыдала и кричала, что будет ездить к нему на свидания, и ждать его освобождения из колонии. «Любовь – зла!!!»

Дела о совершении административного правонарушения за появление в общественных местах в состоянии алкогольного опьянения.

- Дело в отношении гражданина М. Мужчина, передвигался вдоль обочины на четвереньках в состоянии опьянения. Был доставлен в РОВД, о произошедшем ничего не помнит.

- Дело в отношении гражданина Т. По сообщению очевидцев, молодой человек в обнаженном виде, наносил удары по автомобилю потерпевшего, чем причинил последнему материальный ущерб.

Всё это последствия употребления алкоголя приведшие к неадекватным действиям правонарушителей.

- Дело в отношении гражданина Н., неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ. Гражданин Н. оказался цыганом, и на судебное заседание явился целый табор. И еще ряд других не столь заметных, рутинных дел.

Анна Холоднякова, пресс-секретарь Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики



Г.В. Дегтерева, первый заместитель председателя Арбитражного суда Удмуртской Республики

Дегтерева Галина Владимировна родилась 17 августа 1954 года в городе Саратове. Выпускница Саратовского юридического института. Свою трудовую деятельность Галина Владимировна начала на Саратовском машиностроительном заводе. Деятельность по юридической специальности начала в 1974 году в должности юрисконсульта Ленинского райпищеторга.

В июле 1987 года назначена заместителем Главного государственного арбитра УАССР. До этого работала юрисконсультом на предприятиях Удмуртской Республики, старшим консультантом по правовой работе Министерства юстиции УАССР, судьей Верховного Суда УАССР. В 1992 году назначена первым заместителем Председателя Арбитражного суда Удмуртской Республики.

До 2004 года являлась членом Научно-консультационного Совета Федерального арбитражного суда Уральского округа. Активно участвовала в работе по повышению правовых знаний юристов республики, является автором статей в журналах «Арбитражная практика», «Налоговые споры», «Российская юстиция» по проблемным вопросам налогового права, арбитражного процесса, исполнительного производства и др.

Неоднократно награждалась Почетными грамотами Президента Удмуртской Республики, Государственного Совета Удмуртской Республики, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Дегтеревой Г.В. присвоены

В августе 2014 года отметила юбилей Г.В. Дегтерева

почетные звания «Заслуженный юрист УАССР», «Заслуженный юрист Российской Федерации». Судья высшего квалификационного класса. Неоднократно избиралась в Совет судей Удмуртской Республики, выполняя обязанности заместителем председателя Совета судей Удмуртской Республики.



Вышла в почетную отставку в марте 2007 года, продолжая работать в суде руководителем секретариата председателя суда до 2012 года. В настоящее время ведет активную преподавательскую деятельность. Общий стаж юридической работы к моменту отставки составил 35 лет.

Коллектив суда желает ей крепкого здоровья, счастья, творческого вдохновения и семейного благополучия!

Коллектив
Арбитражного суда
Удмуртской Республики



В.С. Бойко, председатель Арбитражного суда Удмуртской Республики в отставке

В истории развития Арбитражного суда Удмуртской Республики было немало судей, оставивших свой след. Самым ярким стал первый председатель суда – Бойко В.С.

Родился Василий Степанович 13.08.1939 года в с. Мигово Вижницкого района Черновицкой области. После окончания школы в 16 лет оступил работать на шахту «Сталинуголь» Пермского края сначала разнорабочим, затем машинистом, горным электрослесарем, проработав на ней до 1961 года.

В сентябре 1961 года поступил на юридический факультет Пермского государственного университета им. А.М. Горького, после окончания которого начал свою трудовую деятельность в области юриспруденции в Управлении делами Совета Министров Удмуртской АССР в должности юрисконсульта, где проходил производственную практику, будучи студентом, уже тогда отличаясь весьма заметными лидерскими качествами.

Постановлением Совета Министров Удмуртской АССР от 19.07.1971 №245/2 Бойко В.С. назначается на должность Главного арбитра Госарбитража при Совете Министров УАССР и работает его бессменным руководителем до образования в Российской Федерации арбитражных судов. Постановлением Верховного Совета Удмуртской Республики от 28.01.1992 № 266 назначается на должность

75-летний юбилей отметил В.С. Бойко

Председателя Арбитражного суда Удмуртской Республики.

Обладая высокими профессиональными знаниями, большим опытом работы, владея ситуацией в хозяйственной сфере республики, на протяжении более трех десятилетий Бойко В.С. успешно выполнял обязанности Главного арбитра, а затем Председателя Арбитражного суда Удмуртской Республики. Василий Степанович Бойко является «Заслуженным юристом УАССР», Заслуженным юристом Российской Федерации», имеет высший квалификационный класс судьи. Неоднократно награждался Почетными грамотами Президента Удмуртской Республики, Государственного Совета Удмуртской Республики, Верховного Совета УАССР, Государственного Совета Удмуртской Республики, Правительства Удмуртской Республики, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Совета судей Удмуртской Республики. Является кавалером Золотого Почетного знака «Общественное признание». Награжден благотворительным общественным движением «Добрые люди мира» орденом «Слава нации» «За благородство помыслов, за беззаветное служение идеалам добра и милосердия».

В 2005 году Бойко В.С., в связи с достижением предельного возраста, ушел в почетную отставку.

Коллектив суда желает ему крепкого здоровья, счастья, исполнения желаний, удачи во всех начинаниях!

Коллектив
Арбитражного суда
Удмуртской Республики



Игра в дартс, настольный теннис и плавание: промежуточные результаты спартакиады среди работников судебной системы Удмуртии

31 октября 2014 г. соревнования по игре в дартс и настольному теннису, прошедшие традиционно в спортивном зале 53-й ижевской школы, открыли ежегодную спартакиаду среди работников судебной системы Удмуртской Республики сезона 2014 – 2015.



В турнире по дартсу второй сезон между собой соревнуются руководители судов и Управления Судебного департамента. Здесь победу одержал К.Н. Петров, председатель Глазовского районного суда, набравший 472 очка, на второй строчке таблицы расположился и набрал 453 балла руководитель Можгинского районного суда В.Д. Алексеев, на третьей — председатель Сарапульского районного суда П.А. Заварзин, которому не хватило всего несколько очков до серебра. Среди женщин победу одержала Е.В. Угланова, помощник судьи Индустриального суда, на втором месте — Е.Л. Столбова, помощник судьи Глазовского суда, на третьем — Д.Н. Гусельникова (секретарь судебного заседания Первомайского районного суда). Среди мужчин наибольшее количество очков набрал Р.В. Орлов (Кизнерский суд), вторая позиция у Н.Н. Трефилова, старшего специалиста Кезского районного суда, Н.А. Онегов, администратор Октябрьского суда, занял третье место.

По итогам соревнований по настольному теннису в двух группах (суды составом более 10-ти и менее 9-ти) выиграли команды Октябрьского и Игринского районных судов, вторыми стали представители Можгинского и Юкаменского судов, третье место на пьедестале заняли команды Завьяловского и Кезского районных судов. Среди женщин уверенную победу одер-

жала А.Ю. Ахукова (Октябрьский районный суд), следом за ней на втором месте — Л.В. Русских (Кезский районный суд), замкнула тройку лучших Г.Н. Владыкина из Ленинского районного суда. Мужчины состязались в двух ракетках: золотыми медалистами стали А.Р. Габдрахманов (Октябрьский районный суд) и И.М. Горбачев (Сарапульский городской суд), серебряными — А.В. Полушкин (Верховный суд УР) и С.Б. Краснов (Октябрьский районный суд), на третьей позиции расположились К.В. Соснин (Устиновский районный суд) и С.А. Сухоплюев (Игринский районный суд).

Следующий этап спартакиады, соревнования по плаванию, прошел 25 ноября 2014 г. в бассейне Дворца спорта Ижевска. В турнире, состоящем из пяти видов программы, приняли участие почти сто человек. Среди женщин первое место заняла Т.Ю. Сергеева (Глазовский суд), второе — Н.М. Морозова (Арбитражный суд УР), третье — В.В. Носова (Устиновский суд). У мужчин на дистанции 50 м. в категории «до 35 лет» победил Ю.А. Кожевников (Завьяловский суд), второе время показал С.А. Биянов (Можгинский суд), третье — А.В. Храмов (Можгинский суд); в категории «35-50 лет» лучший результат продемонстрировал П.И. Шнайдер (Октябрьский суд), доли секунды ему уступил Р.А. Пестряков (Ленинский суд), третье время дня, 35,15 сек., показал А.Ф. Закиров (Малопургинский суд); у мужчин, принимавших участие





в категории «50 лет и старше» победу одержал В.В. Аккуратный (Индустриальный суд), А.А. Мальгинов (Балезинский суд) стал вторым, С.С. Волков (Завьяловский суд) замкнул тройку призеров. В эстафете 4x25 лучшими стали пловцы Ленинского районного суда, вторыми — Глазовского районного суда, на третьей

строчке турнирной таблицы разместилась команда Арбитражного суда Удмуртской Республики.

Очередной этап спартакиады – соревнования по лыжным гонкам — намечен на 27 февраля и состоится на лыжной базе «Снежинка» города Ижевска.



Команда Удмуртии приняла участие в чемпионате по мини-футболу среди судей Приволжского федерального округа

26-27 ноября 2014 г. команда судей районных судов и Верховного суда Удмуртской Республики приняла участие в VIII чемпионате по мини-футболу среди судей Приволжского федерального округа, прошедшем в городе Перми. В команду, представлявшую наш регион, вошли судьи А.В. Аккуратный, Е.В. Лобанов, Р.А. Пестряков, А.В. Полушкин, И.И. Самсонов, А.Ю. Сундуков, Д.В. Рябов, Ю.Л. Христолюбов, Н.В. Черняев и П.И. Шнайдер.

Убедительную победу в турнире одержала команда Татарстана, второе почетное место занял коллектив из Оренбургской области, на третьей строчке турнирной таблицы расположились участники соревнований из Республики Башкортостан, команда Удмуртии по количеству набранных очков заняла пятое место. Право принимать соревнования пермяки получили в 2013 году на VII футбольном чемпионате, прошедшем в Казани. В первенстве этого

года приняли участие команды тринадцати субъектов: республик Башкортостан, Марий Эл, Татарстана, Удмуртии, Чувашии, Пермского края, Кировской, Нижегородской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской и Ульяновской областей общим составом более 200 человек.

Пресс-служба Управления Судебного департамента в УР





Она родом из военного детства



Генариета Леонидовна Пятак
(1932-2010)

14 мая 2015 года исполнится ровно пять лет как не стало одного из преданных делу правосудия людей Удмуртии Генариеты Леонидовны Пятак, которая скончалась на 78 году жизни.

Про Генариету Леонидовну можно сказать, что она из тех людей, которая предпочла уютной спокойной старости работу до последних дней своей жизни. С постоянным упорством, практически до самой смерти она продолжала ходить на работу в Первомайский районный суд Ижевска, и дело не в зарплате, а в идее быть полезной.

Своим появлением на рабочем месте раньше и уходом позже всех она дисциплинировала весь коллек-

тив. Любовь к работе, к окружающим ее людям была для Генариеты Леонидовны как конструктивная основа бытия. Своим примером она как бы утверждала, что в себе, а не в других надо искать причины всех бед и неудач. Надо признать, что с ее уходом этой веры, питающей нас, не стало.

Эта несгибаемая женщина твердо стояла за долг, справедливость, правосудие и правду, и никто из нас не сомневался, что за свои идеалы она способна отдать жизнь. Это без преувеличения была борец, лидер, которая никогда не опускалась до мелких суждений, не растрчивала себя на пустую демагогию. Строгая, справедливая, понимающая, верная, преданная делу и бесконечно скромная ...

Она родом из довоенного времени. Отец, фронтовик, зная, какое тяжелое детство пришлось на ее долю, никогда не позволял себе повышать голос, считался с мнением рано повзрослевшей Генариеты, которая вместе со своими сверстниками трудилась в тылу города Свердловска. Мама работала на военном заводе по 12-14 часов и на маленькую Генариету легли домашние заботы, но она успешно закончила школу, без особого труда поступила в Свердловский юридический институт. После его окончания в 1955 году начала работать юрисконсультом Ижевского горпищеторга. В 1959 вступила в партию и тогда же была избрана секретарем Пастуховского РК Ижевска, где проработала до 1974 года. В 1976 году с должности старшего юрисконсульта райпищеторга была избрана народным судьей Первомайского народного суда г. Ижевска, а через два месяца — утверждена на должность председателя этого суда. С 1982 работала народным судьей до выхода на пенсию в 1987 году. После выхода на пенсию Генариету Леонидовну, судью в почетной отставке, никто не хотел отпускать из суда, настолько ее компетентность и человеческие качества были востребованы. Своими знания-





ми и опытом она помогала правильно организовать работу суда. Прямая и честная, никому не отказывала в помощи, всем и во всем была добрым советником. Без громких фраз, руководствуясь лишь только своим примером, она показывала, что жизнь надо прожить так, чтобы не ударить лицом в грязь. Стремление вести коллектив к успеху, всячески помогать ему – ее отличительные черты. Можно смело сказать, что это стало делом ее жизни. Она награждена медалью «За добросовестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И.Ленина».



Пятак Г.Л., Ветеран труда. За достигнутые успехи в отправлении правосудия неоднократно поощрялась Министерством юстиции УАССР. Ее фотографии помещались на районную Доску почета. За заслуги в укреплении законности и правопорядка ей присвоено звание «Заслуженный юрист УР».

Воспоминания Г.Л. Пятак об отце Леониде Николаевиче Худорожкове: «Отец всю свою жизнь проработал в кузне на «Уралобуви», ковал инструменты, резак, детали к станкам. Тогда в июле сорок первого, он шел в военкомат и был уверен, что его определят в артиллерию, или в танковую часть, ведь из своих тридцати лет почти половину он имел дело с железом. Но вышло все по-другому. Его направили в восемнадцатый батальон связи, в Свердловске. Затем в Челябинск на переподготовку. Целый год он изучал новейшие приборы и целый год страдал от ощущения, что его друзья сейчас в самом пекле, а он здесь. Один за другим отправлялись

в это пекло и девять его братьев. Не знал он тогда, что война продлится еще долго, и на его долю с лихвой хватит всяческих испытаний...

В начале 43 года его направили в 53 полк связи, где он становится помощником командира роты по строевой части...

Сорок четвертый год. Он – начальник дивизиона во вто-



ром танковом гвардейском корпусе, запомнил на всю жизнь тот день, когда немецкий «тигр» подбил их штабную «тридцатьчетверку» и она скатилась в противотанковую щель. Несколько минут танкисты слушали, как «тигр» старательно уютжит над ними землю, заживо их погребая.

Не забыл и атаку под Оршей, когда они отбивали эшелон с людьми и техникой, угоняемых в Германию. Каждый выстрел нужно было сделать по-снайперски, ведь немцы, отстреливаясь, прятались за наших людей. От мысли, что после твоего выстрела может погибнуть свой, немели руки на спусковом крючке...

А потом отцу довелось участвовать в легендарном форсировании реки Березины, в освобождении Прибалтики, Восточной Пруссии. Домой он писал редко, все время шли в наступление. Часто думал о доме, волновался за мать, особенно после того, как узнал, что она по ошибке получила на него похоронку.

Весной сорок пятого их полк участвовал во взятии Кенигсберга. Вскоре по приказу командования танки были переброшены на восток, в Приморье, а многим танкистам, в том числе и отцу, выпала новая миссия очищать леса Польши от бандитов. Здесь он был ранен в голову, и попал в госпиталь. Только в 1946 году отец дождался приказа о демобилизации.

В ленинградском военном округе ему, кадровому офицеру, награжденному двумя орденами Красной Звезды, многими медалями, предлагали поехать в Литву и работать председателем райсполкома. Но отец отказался, предпочтя работу кузнеца».

Ольга Порцева, пресс-секретарь Первомайского районного суда г. Ижевска



Генариета Леанидовна Пятак



10 апреля 1955г. г. Свердловск



Леонид Николаевич Худорожков



НОВЫЕ НАЗНАЧЕНИЯ



Булдаков Алексей Валерьевич

Назначен на должность судьи Верховного Суда Удмуртской Республики.

А.В. Булдаков окончил Удмуртский государственный университет в 1996 году. До назначения на должность работал в органах прокуратуры, юрисконсульт, федеральным судьей.



Захарчук Олег Васильевич

Назначен на должность судьи Верховного Суда Удмуртской Республики.

О.В. Захарчук окончил Удмуртский государственный университет в 2001 году. До назначения на должность работал юрисконсульт, федеральным судьей.



Крыласов Олег Иванович

Назначен на должность судьи Верховного Суда Удмуртской Республики.

О.И. Крыласов окончил Удмуртский государственный университет в 2001 году. До назначения на должность работал в органах внутренних дел мировым судьей, федеральным судьей, заместителем председателя районного суда.



Акkuratный Андрей Викторович

Назначен на должность судьи Верховного Суда Удмуртской Республики.

А.В. Акkuratный окончил Удмуртский государственный университет в 2001 году. До назначения на должность работал юрисконсульт, адвокатом, мировым судьей, федеральным судьей.



Зимина Екатерина Геннадьевна

Назначена на должность судьи Верховного Суда Удмуртской Республики.

Е.Г. Зимина окончила Удмуртский государственный университет в 1986 году. До назначения на должность работала юрисконсульт, секретарем судебного заседания, федеральным судьей, заместителем председателя районного суда.



Бармина Валентина Дмитриевна

Назначена на должность судьи Арбитражного суда Удмуртской Республики.

В.Д. Бармина окончила Удмуртский государственный университет в 1988 году. До назначения на должность работала помощником судьи Арбитражного суда Удмуртской Республики.



Елькина Светлана Анатольевна

Назначена на должность председателя Юкаменского районного суда Удмуртской Республики.

С.А. Елькина окончила Удмуртский государственный университет в 1984 году. До назначения на должность работала в коллегии адвокатов Удмуртской Республики; судьей, председателем Красногорского районного суда, федеральным судьей.



Собин Александр Леонидович

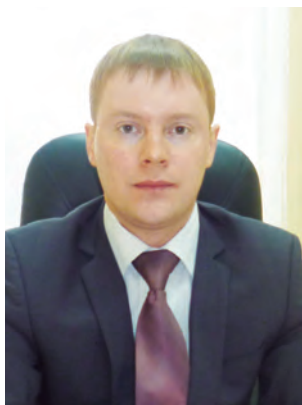
Назначен на должность председателя Кизнерского районного суда удмуртской Республики.

А.Л. Собин окончил Удмуртский государственный университет в 2003 году. До назначения на должность работал в Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Удмуртской Республике, Индустриальном районном суде, мировым судьей, федеральным судьей.



Городилова Эльвира Анатольевна
Назначена на должность судьи Кизнерского районного суда Удмуртской Республики.

Э.А. Городилова окончила Удмуртский государственный университет в 1998 году. До назначения на должность работала в Министерстве юстиции Удмуртской Республики, Управлении Федеральной службы судебных приставов по Удмуртской Республике.



Шешуков Дмитрий Андреевич
Назначен на должность судьи Воткинского районного суда Удмуртской Республики.

Д.А. Шешуков окончил Удмуртский государственный университет в 2008 году. До назначения на должность работал в прокуратуре Удмуртской Республики.



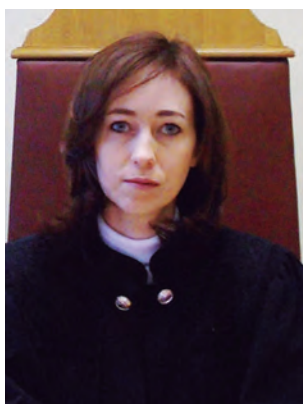
Маштакова Наталья Андреевна
Назначена на должность мирового судьи судебного участка № 6 Октябрьского района г. Ижевска.

Н.А. Маштакова окончила Удмуртский государственный университет в 2007 году. До назначения на должность работала юристом, помощником судьи.



Прокопьева Ксения Евгеньевна
Назначена на должность мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского района г. Ижевска.

К.Е. Прокопьева окончила Удмуртский государственный университет в 2005 году. До назначения на должность работала секретарём судебного заседания, помощником судьи.



Кузнецова Оксана Алексеевна
Назначена на должность мирового судьи судебного участка № 3 города Глазова.

О.А. Кузнецова окончила Пермский государственный университет в 1999 году. До назначения на должность работала секретарём судебного заседания, помощником судьи, мировым судьей.



Лукинская Елена Сергеевна
Назначена на должность мирового судьи судебного участка № 7 Первомайского района г. Ижевска.

Е.С. Лукинская окончила Удмуртский государственный университет в 2005 году. До назначения на должность работала помощником судьи.



Стрижова Ольга Игоревна
Назначена на должность мирового судьи судебного участка № 1 Устиновского района г. Ижевска.

О.И. Стрижова окончила Удмуртский государственный университет в 2007 году. До назначения на должность работала помощником судьи.



Биянов Сергей Аркадьевич
Назначен на должность мирового судьи судебного участка № 3 г. Можги.

С.А. Биянов окончил Удмуртский государственный университет в 2008 году. До назначения на должность работал помощником судьи, помощником председателя суда.



Осипанов Игорь Юрьевич

Назначен на должность заместителя начальника Управления по обеспечению деятельности мировых судей Удмуртской Республики при Правительстве Удмуртской Республики.

И.Ю. Осипанов окончил Казанский государственный университет имени В.И. Ульянова-Ленина по специальности «право-ведение» в 1981 году. До назначения на должность служил в органах внутренних дел и на различных должностях в Прокуратуре, в том числе прокурором отдела Прокуратуры УАССР.

Занимал должности заместителя министра юстиции УАССР, заведующего отделом Аппарата Совета Министров УАССР, помощника Председателя Правительства УР, начальника Правового управления Аппарата Государственного Совета УР, начальника Правового управления Аппарата Правительства УР. С 2001 года – адвокат Специализированной коллегии адвокатов УР.



Поздравляем с заслуженными наградами!

Знак отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» 2 степени

Абдулова Людмила Аркадьевна – заместитель председателя Глазовского районного суда Удмуртской Республики;
Арефьева Юлия Сергеевна – заместитель председателя Сарапульского городского суда Удмуртской Республики;
Тебенькова Нина Евгеньевна – судья Устиновского районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Дериглазов Андрей Сергеевич – судья Сарапульского городского суда Удмуртской Республики;
Шалимова Ольга Ивановна – начальник отдела государственной службы, кадров и делопроизводства Воткинского районного суда Удмуртской Республики

Почетное звание «Почетный работник судебной системы»

Сидоренко Ольга Анатольевна – председатель Арбитражного суда Удмуртской Республики

Почетная грамота Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации

Шиляева Марина Валерьевна – секретарь суда Увинского районного суда Удмуртской Республики;
Луппова Любовь Юрьевна – помощник председателя Завьяловского районного суда Удмуртской Республики;
Шаисламова Надежда Юрьевна – помощник судьи Завьяловского районного суда Удмуртской Республики;
Батуева Ольга Михайловна – главный специалист отдела судебной статистики и обеспечения судопроизводства Первомайского районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Кассихина Елена Александровна – помощник судьи Первомайского районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Серафимович Людмила Александровна – помощник судьи Первомайского районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Ожегова Наталья Викторовна – помощник судьи Индустриального районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Федина Гульнара Расимовна – главный специалист отдела судебной статистики и обеспечения судопроизводства Индустриального районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;

Коршунова Оксана Георгиевна – помощник председателя Игринского районного суда Удмуртской Республики;
Бабинцева Ольга Юрьевна – помощник судьи Игринского районного суда Удмуртской Республики;
Волкова Антонид Витальевна – старший специалист 1 разряда Игринского районного суда Удмуртской Республики;
Вохмина Наталья Александровна – помощник председателя суда Октябрьского районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Шихова Наталья Николаевна – начальник отдела делопроизводства и судебной статистики Увинского районного суда Удмуртской Республики;
Зиганшина Лариса Анатольевна – заместитель начальника отдела делопроизводства и статистики Ленинского районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Токарева Вера Иосифовна – помощник судьи Первомайского районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Шванькова Наталья Викторовна – помощник судьи Первомайского районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Семенова Ольга Вениаминовна – секретарь судебного заседания Юкаменского районного суда Удмуртской Республики;
Брысова Надежда Анатольевна – администратор Воткинского районного суда Удмуртской Республики;
Томищ Ирина Ивановна – ведущий специалист отдела государственной службы, кадров и социальной защиты судей Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;
Пантелеева Светлана Викторовна – консультант отдела государственной службы, кадров и социальной защиты судей Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;
Пучкова Ольга Александровна – главный специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;
Городилова Диана Дамировна – мировой судья судебного участка № 5 Октябрьского района г.Ижевска Удмуртской Республики;
Рябов Дмитрий Николаевич – судья Ленинского районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Филиппов Роман Борисович – судья Индустриального районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Шнит Алексей Александрович – судья Индустриального районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Сентякова Наталья Александровна – судья Индустриального районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Орлова Нина Станиславовна – судья Первомайского районного суда г.Ижевска Удмуртской Республики;
Акулова Елена Анатольевна – заместитель председателя Воткинского районного суда Удмуртской Республики;
Кутергина Татьяна Юрьевна – заместитель председателя Завьяловского районного суда Удмуртской Республики.



Благодарность Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации

Ведерникова Светлана Александровна – главный специалист отдела материально-технического обеспечения Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;
Главатских Сергей Владимирович – консультант отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;

Зарипов Ильфар Тагирович – заместитель начальника отдела капитального строительства и управления недвижимостью Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;

Митюкова Рамила Раифовна – заместитель начальника отдела финансово-экономического и бухгалтерского учета Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;

Прокопьева Надежда Михайловна – главный специалист отдела финансово-экономического и бухгалтерского учета Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;

Терешко Инесса Владимировна – главный специалист отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;

Фархутдинова Миннур Мирзануровна – заместитель начальника Управления – главный бухгалтер Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;

Хвальнская Анжела Павловна – начальник отдела материально-технического обеспечения Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;

Краснопёров Александр Геннадьевич – водитель Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике

Почетная грамота Высшего арбитражного суда Российской Федерации

Хлебникова Ирина Федоровна – помощник судьи Арбитражного суда Удмуртской Республики;

Чиркова Ирина Михайловна – помощник судьи Арбитражного суда Удмуртской Республики

Почетная грамота Совета судей Удмуртской Республики

Бер Владимир Александрович – заместитель начальника Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;

Кожевникова Юлия Анатольевна – судья Можгинского районного суда Удмуртской Республики

Почётная грамота Государственного Совета Удмуртской Республики

Глухова Наталья Юрьевна – судья Ленинского районного суда г. Ижевска;

Шнайдер Пётр Иванович – судья Октябрьского районного суда г. Ижевска

Благодарность Председателя Государственного Совета Удмуртской Республики

Савченков Сергей Николаевич – председатель Индустриального районного суда г.Ижевска;

Обухов Александр Сергеевич – председатель Ленинского районного суда г.Ижевска;

Померанцев Иван Никитович – председатель Первомайского районного суда г.Ижевска;

Краснопёров Владимир Николаевич – председатель Октябрьского районного суда г.Ижевска;

Баранова Любовь Михайловна – помощник судьи Ленинского районного суда г.Ижевска;

Юрченко Любовь Геннадьевна – помощник судьи Ленинского районного суда г.Ижевска

**Доска почета
Управления Судебного департамента
в Удмуртской Республике**

Москалёв Андрей Венедиктович — председатель Воткинского районного суда Удмуртской Республики;

Петров Константин Николаевич — председатель Глазовского районного суда Удмуртской Республики;

Краснов Сергей Борисович — судья Октябрьского районного суда г. Ижевска;

Шнит Алексей Александрович — судья Индустриального районного суда г. Ижевска;

Пескишев Дмитрий Николаевич — судья Сюмсинского районного суда Удмуртской Республики;

Васильева Татьяна Александровна — мировой судья судебного участка Воткинского района Удмуртской Республики;

Прокопьева Надежда Михайловна — главный специалист отдела финансово-экономического и бухгалтерского учета Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике;

Поздеева Марина Владимировна — главный специалист отдела капитального строительства и управления недвижимостью Управления Судебного департамента в Удмуртской Республике.

Васильева Ираида Фёдоровна — администратор Кезского районного суда Удмуртской Республики;

Санникова Татьяна Леонидовна — заместитель начальника отдела делопроизводства и судебной статистики Завьяловского районного суда Удмуртской Республики;

Ерусланова Ирина Валентиновна — старший специалист 1 разряда Сарапульского районного суда Удмуртской Республики;

Гаврилова Ксения Анатольевна — секретарь судебного заседания Первомайского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики



Поздравляем С Юбилеем!

- 13 июля** — Королеву Светлану Аркадьевну
Судью в отставке
- 21 июля** — Кибардину Любовь Ивановну
Судью в отставке
- 01 августа** — Дементьева Александра Ивановича
Судью в отставке
- 01 августа** — Шербакову Эльвиру Александровну
Судью в отставке
- 07 августа** — Денисову Валентину Ивановну
Судью Верховного Суда Удмуртской
Республики
- 08 августа** — Горилеву Людмилу Михайловну
Судью в отставке
- 13 августа** — Бойко Василия Степановича
Председателя Арбитражного суда Уд-
муртской Республики в отставке
- 15 августа** — Хаертдинову Ризиду Хаепнуровну
Судью в отставке
- 17 августа** — Дегтереву Галину Владимировну
Первого заместителя председателя
Арбитражного суда Удмуртской Респу-
блики в отставке
- 10 сентября** — Дудыреву Любовь Геннадьевну
Мирового судью судебного участка № 1
Ленинского района г. Ижевска
- 15 сентября** — Булатова Александра Викторовича
Судью в отставке
- 21 сентября** — Мокрецову Любовь Анатольевну
Судью в отставке
- 21 сентября** — Партина Ивана Павловича
Судью в отставке
- 13 сентября** — Головкова Леонида Платоновича
Заместителя председателя Верховного
Суда Удмуртской Республики
- 14 сентября** — Брысову Надежду Анатольевну
Администратора Воткинского район-
ного суда Удмуртской Республики
- 10 октября** — Ершову Клавдию Федотовну
Судью в отставке
- 14 октября** — Шарманова Владимира Тимофеевича
Судью в отставке
- 30 октября** — Воронину Надежду Николаевну
Судью в отставке
- 4 ноября** — Петрову Людмилу Сергеевну
Судью Верховного Суда Удмуртской
Республики
- 7 ноября** — Мадьярову Веру Васильевну
Судью Ленинского районного суда г.
Ижевска



- 14 ноября** — Пономарева Григория Наумовича
Судью в отставке
- 16 ноября** — Семенихину Ларису Германовну
Судью Завьяловского районного суда
- 18 ноября** — Максимову Надежду Николаевну
Судью в отставке
- 24 ноября** — Абдулову Людмилу Аркадьевну
Заместителя председателя Глазовского
районного суда
- 26 ноября** — Сидоренко Ольгу Анатольевну
Судью Арбитражного суда Удмуртской
Республики
- 05 декабря** — Мельникову Галину Юрьевну
Судью Верховного Суда Удмуртской
Республики
- 07 декабря** — Агафонову Зинаиду Александровну
Судью в отставке
- 16 декабря** — Мусабилова Сергея Георгиевича
Судью в отставке
- 22 декабря** — Лиуконен Марину Викторовну
Судью Арбитражного суда Удмуртской
Республики
- 11 января** — Туктагулову Галину Сабирзяновну
Ведущего специалиста отдела финан-
сово-экономического и бухгалтерского
учета Управления Судебного департа-
мента в Удмуртской Республике
- 13 февраля** — Хуббеева Владимира Николаевича
Судью в отставке
- 19 февраля** — Орлову Нину Станиславовну
Судью Первомайского районного суда
г. Ижевска
- 19 февраля** — Фаррухшину Гульсину Рауисовну
Судью Октябрьского районного суда г.
Ижевска

Суды Удмуртской Республики

